

Gobiernos más eficientes que otros para gestionar la pandemia

Andrea Hernández Guerra
Escuela de Ciencia Política

Si bien en el contexto de crisis actual ningún país ha tenido la capacidad total de atender los efectos de la pandemia, sí hay países que se encuentran más preparados que otros, y no necesariamente por sus capacidades económicas sino por sus capacidades de gestión pública.

Para regímenes democráticos, ¿qué elementos políticos son esenciales hoy por hoy?

1. Planes de contingencia especializados

Se requiere de los fondos públicos necesarios; las medidas de excepción y los planes especializados que aborden elementos sanitarios, económicos y de seguridad nacional deben ponerse en marcha lo antes posible. Esto ha sido poco exitoso en Estados Unidos, Italia o Ecuador, países que han atendido demasiado tarde las medidas, como también en Nicaragua, México y Brasil países que hasta el momento le han dado muy poca importancia a la crisis.

2. Consenso entre élites y gobierno central

La principal dificultad que afrontan los países son los acuerdos entre las élites económicas y los dirigentes políticos. Por un lado, los gobiernos solicitan a las empresas que paren sus actividades, pero por el otro lado, autorizan licencias de trabajo solamente para algunas o, en el peor de los casos, los sectores económicos son reacios a acatar las medidas gubernamentales. Este consenso necesario e imprescindible no se ha logrado plenamente en Guatemala, República Dominicana y apenas se está alcanzado en Perú y El Salvador.

3. Articulación entre sociedad y gobierno

Este es un elemento mucho más cultural que político, pero representa los niveles democráticos que las sociedades alcanzan al tener diálogos y consensos con sus gobiernos. Se ha demostrado que acatar las medidas gubernamentales resulta más fácil para los

ciudadanos en contextos de crisis generalizadas a nivel nacional. Esto ha resultado efectivo en países como Singapur, Alemania, Japón, Corea del Sur, Taiwán, entre otros.

Un elemento esencial y que va más allá de las decisiones coyunturales descritas, abarca:

4. Políticas públicas e inversión previa

Los gobiernos mejor preparados previamente en temas de inversión y políticas públicas de salud, ciencia, empleo y vivienda podrán afrontar la pandemia con mucha más facilidad que los gobiernos que no lo están, y sobre todo podrán recuperarse con éxito en los meses siguientes.

Para el caso de la salud y la ciencia se sabe que para frenar la curva de contagios y atender la emergencia, un sistema de salud «público» sólido es importante y es por ello que sistemas como los de Japón, Corea del Sur, Alemania, Francia o Noruega han tenido menos dificultad. Pero hay otros países que por años y por influencia del neoliberalismo han visto reducidos sus sistemas de salud públicos como es el caso de los Estados Unidos de América y la mayoría de países latinoamericanos.

Por otro lado, elementos como el empleo formal y las condiciones de vivienda dignas hacen más fáciles a algunos ciudadanos respetar las medidas de cuarentena, pero en la mayoría de casos el desempleo, el empleo informal y viviendas sin agua potable, electricidad o espacios adecuados, hacen difícil cumplir el confinamiento y el distanciamiento social recomendado.

Todo lo descrito implica acciones en la coyuntura, pero también en la estructura. La pandemia actual es un llamado de atención a los países para actuar a largo plazo y volver a poner en el centro de acción al Estado que, en contextos de crisis es el único agente que puede ofrecer certezas.