

**1** ENERO · JUNIO, 1976

C.2

# **POLITICA Y SOCIEDAD**

**escuela de ciencia política**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

# **POLITICA Y SOCIEDAD**

No. 1 - Segunda Epoca  
Enero-Junio, 1976.

Instituto de Investigaciones  
Políticas y Sociales

Escuela de Ciencia Política  
Universidad de San Carlos  
De Guatemala

Editada por el Instituto de Investigaciones  
Políticas y Sociales

Director: René Poitevin D.

Secretarias de Redacción:

Laura Hurtado

Cristina de-Cabrera

Escuela de Ciencia Política

Universidad de San Carlos de Guatemala

Ciudad Universitaria, Zona 12

Ciudad de Guatemala — Guatemala, C. A.

Portada: Cabrera



## C O N T E N I D O

Al lector .....	7
<b>ARTICULOS Y ENSAYOS</b>	
• Emergencia de la tecnocracia: implicaciones estructurales e ideológicas del anteproyecto que crea la Comunidad Económica y Social Centroamericana .....	9
Miguel Ángel Reyes	
• Algo respecto a las relaciones económicas internacionales .....	35
René E. Poiteviñ Dardón	
• Ideología y ciencia de la historia .....	71
Leonel E. Roldán Oliva	
• Relaciones humanas y dinámica de grupos .....	91
Mario R. Matute	
<b>BIBLIOGRAFIA, DOCUMENTACION E INFORMACION</b>	
Centro de Documentación .....	119
Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales .....	120

**COLABORARON EN ESTE NUMERO:**

**REYES, MIGUEL ANGEL:** Sociólogo guatemalteco, cursó estudios de post-grado en Alemania; actualmente labora en las Escuelas de Ciencia Política de las universidades San Carlos y Rafael Landívar de Guatemala. Profesor de Teoría del Partido Político.

**POITEVIN DARDON, RENE:** Sociólogo guatemalteco, cursó estudios de post-grado en París; trabaja actualmente en las Escuelas de Ciencia Política e Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

**ROLDAN, LEONEL:** Filósofo guatemalteco, estudió en México; labora actualmente en la Escuela de Historia y la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

**MATUTE, MARIO RENE:** Licenciado en Psicología; actualmente Profesor de Psicología Social en las Escuelas de Ciencia Política y de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

## AL LECTOR

Va aquí el primer número de esta revista, en su segunda época, fruto del esfuerzo colectivo de un grupo de personas que se dedican al trabajo conjunto de pensar sobre nuestra realidad social y política. Este esfuerzo tiene como fin único trasladar a nuestros lectores las preocupaciones y razonamientos que se dan en Guatemala en general, y en particular en la Escuela de Ciencia Política de esta Universidad. Es pues, una revista de diálogo abierta a todas las colaboraciones que se le quieran brindar, poniendo como única condición la calidad y el nivel científico que en ella se pretende mantener.

Esta revista también está dedicada en gran parte a los estudiantes de la Universidad, con el doble propósito de servirles de vehículo pedagógico y de estímulo para sus propias publicaciones; es en ellos en quien se piensa cuando se trabaja en estos aspectos.

La tarea de editar una revista no es sencilla en ninguna parte del mundo, y lo es mucho menos la de sostenerse puntualmente, pero en nuestro medio estos dos factores adquieren ribetes de quijotada. Muchas son las revistas que hemos visto nacer y después de su tercer número volverse aleatorias en su periodicidad, para después extinguirse ante la indiferencia general. Mueren porque en nuestra tierra es difícil escribir y sólo pequeños grupos se arriesgan a ello, convirtiéndose en los colaboradores asiduos y fatigantes de la revista. Mueren también porque nuestro público es reducido —casi inexistente— y, por lo tanto, una revista que no se lee tiene que morir.

Ante este panorama, no ha sido sino con mucho escepticismo que nos hemos sometido al encargo de publicar una revista en la Escuela de Ciencia Política, pero finalmente hemos accedido, absolutamente convencidos de la utilidad de la misma y confiando en el apoyo de sus lectores. Porque se hace necesario que se comprenda que el éxito o el fracaso de esta típica empresa intelectual depende de las futuras colaboraciones y de sus lectores, de sus comentarios y de sus críticas. Si se logra traspasar la indiferencia general, el celo personal y el feudalismo escolástico que todavía impera en nuestro medio universitario, y esta revista se convierte en imagen de varios pensamientos, en la expresión de muchas inquietudes y en vehículo de algunas críticas, entonces nuestra ambición no será desmedida. Podremos decir que nuestra revista está viva, que ha llenado su cometido en el cambiante proceso en que estamos insertos, aunque no alcance una larga trayectoria. Pero para todo esto —insistimos— son necesarias dos cosas: que se colabore y que se lea, pues una revista es siempre algo más que un pedazo de cartón y de papel.

EMERGENCIA DE LA TECNOCRACIA  
IMPLICACIONES ESTRUCTURALES E  
IDEOLOGICAS DEL ANTEPROYECTO  
QUE CREA LA COMUNIDAD  
ECONOMICA Y SOCIAL  
CENTROAMERICANA

*Miguel Angel Reyes*

El anteproyecto que crea la Comunidad no es sólo un documento de trabajo que conlleva una idea sobre la integración centroamericana como lo declaran sus autores. Es sobre todo un sistema de categorías y contenidos que al mismo tiempo que simbolizan las aspiraciones de un nuevo grupo (la tecnocracia social) cristalizan un manifiesto político que desempeña la función de apuntalar el surgimiento de nuevas formas autoritarias de gobierno.

Las observaciones que hacemos a continuación, desean contribuir a poner de relieve las ideas motoras que parecen influir en la concepción general del anteproyecto que crea la Comunidad. Quieren también sugerir hipótesis que permitan explicar el surgimiento y comportamiento de los técnicos. Por ello, advertimos que no hacemos una interpretación del mensaje explícito del articulado, sino que intentamos una aproximación a la coherencia teórica e ideológica que le sirve de fondo. Éticamente, queremos problematizar la conciencia de las capas burocráticas y tecnocráticas emergentes a efecto de que definan sus opciones políticas ahora que "su" Anteproyecto es y será objeto de estudio y reelaboración e interpretación en el marco de los intereses más variados.

## 1. *Burocracia, Tecnocracia e Ideología Tecnócrata*

### 1.1. La Teoría

Para comprender los supuestos teóricos de los cuales parte este artículo y en función de los que dilucida el significado del anteproyecto es necesario hacer una breve reflexión de las nociones de burocracia, tecnocracia e ideología tecnócrata. Con ellas como instrumental analítico se aborda el anteproyecto en estudio. Desafortunadamente los estudios teóricos contemporáneos sobre Burocracia y Administración Pública en las sociedades dependientes difícilmente abandonan la racionalidad Weberiana en las investigaciones macroadministrativas (Steiffert, 1972). Cualquiera que sea la escuela administrativa que busquemos o las críticas a la burocratización que se formulen en el fondo siempre se proclama la eficiencia, la velocidad, la apoliticidad, etc., como los valores hacia los cuales debe encaminarse una buena administración. Los temas de los estudios microadministrativos también tienen en una u otra forma estas premisas axiológicas. La pregunta subyacente, con raras excepciones, ha sido y es, ¿Cómo hacer racional una organización? Y se ha respondido con marcados valores eurocéntricos como los mencionados. Las técnicas de la simplificación del trabajo, de la disciplina, de la administración de personal, de las jerarquías, de fijación de esferas de competencia y autoridad, de la coordinación, son buenos ejemplos de la forma



como se conducen las relaciones entre los hombres hacia la disciplina social necesaria al servicio de aquellos valores y al servicio de fuerzas externas al aparato. En una u otra forma estos contenidos constituyen la materia de estudio de institutos, escuelas y facultades que se dedican a la Administración.

Aquí como en muchos otros lugares de la Ciencia, ni la intelectualidad latinoamericana ha podido desembarazarse de las teorías predominantes en las metrópolis, ni los teóricos de éstas han podido abandonar su etnocentrismo. Con todo, administrativistas de los países altamente industrializados comienzan a proponer una "administración para el desarrollo" en un intento de utilizar el aparato administrativo estatal como Agente de modernización.<sup>1</sup> Comienzan los estudios macroadministrativos y se busca encontrar las relaciones entre la Administración y otros subsistemas sociales al interior de una sociedad.<sup>2</sup>

El surgimiento de la burocracia como grupo, al interior de los aparatos estatales y su nueva aparición a niveles internacionales (y en la propia Unión Soviética) no ha llamado tampoco más que marginalmente la atención del materialismo histórico ortodoxo. Un trabajo de este tipo a todas luces necesario porque implica una toma de posición con respecto a la maquinaria del Estado y a su necesaria desaparición, lamentablemente o no existe o ha sido poco propagado.<sup>3</sup> Sin embargo, la carencia de teoría no es carencia de realidad social.

## 1.2 La Burocracia, su estructura y sus agentes

Para ninguno es un misterio que a partir de la segunda guerra mundial los brazos administrativos de los Estados metropoli-

1 "Elsewhere it has been reported that United Nations Technical Assistance Program, The United States Agency for International Development, and the Ford Foundation Spent Throughout the world in the decade 1951-1962 at least a quarter of a billion dollar in administrative reform, supported some seventy-five training institutions, and trained at last seven thousand persons in public administration". Braibant, Ralph. Administrative Reform in the Contest of Political Growth. En: Frontiers of Development Administration Fred Riggs ed. U.S.A., 1971, p. 227.

2 Para no citar sino los títulos que nos parecen los más destacados tomé en cuenta a Riggs, Administration in Developing Countries; The Theory of Prismatic Society. Boston, 1968; Diamant, Modellbetrachtung der Entwicklungsverwaltung. Baden-Baden, 1967; La Palombara, Alternative Strategies for Developing Administrative Capabilities in Emerging Nations. USA, 1971; Nations Unies. L'évaluation de l'aptitude administrative au développement. New York, 1970; E.S.A.P.A.C. The Importance of Modernizing Public Administration to Achieve Development and to Accelerate the Implementation of the Central American Integration Program, The Role of Esapac in Relation to these Plans, 1965.

E.S.A.P. La administración Pública en los países en desarrollo. Bogotá, 1963; Weidner (ed). Development Administration in Asia. Durham, 1970.

3 Mandel, E. La Burocracia. Cuadernos de formación comunista No. 1, París. Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional. S.F.; Kofler, Leo, Stalinismus und Bürokratie. Berlin: Herman Luchterhand Verlag, 1970; Lefort, C. ¿Qué es la Burocracia? París: Ruedo ibérico, 1970; Trotsky, Leo. Verrätene Revolution. Was ist die sowjetunion und wohin treibt sie? (1936). Sin lugar de edición. Verlag die Vierte Internationale., 1971; Marcuse, Herbert. Libertad y agresión en la sociedad tecnológica. En: La Sociedad Industrial contemporánea, México, 1967. Lefebvre, Henri. Contra los tecnócratas, Argentina: Granica editor, 1972.

tanos presentan una tasa de crecimiento extraordinario que coincide con el surgimiento de una galaxia de organismos internacionales de todo tipo (La Palombara). En los aparatos estatales periféricos se instalan en períodos subsiguientes oficinas de planificación personal, asesorías técnicas, se legisla el Servicio Civil, se apoyan programas de adiestramiento, etc. El nuevo personaje social vislumbrado por algunos teóricos europeos del siglo diecinueve y sistemáticamente estudiado por Weber hace su aparición en las fábricas, en las corporaciones multinacionales, en las universidades, en las iglesias, en los partidos y en las organizaciones sindicales, y desde luego, en los aparatos estatales y supraestatales.

La burocracia aparece y avanza de la misma forma que como grupo social el mercader de la edad media europea apareció y avanzó hasta instalarse en el "burg" (la ciudad) y se convirtió en la burguesía cuya historia posterior todo el mundo ha conocido. Asistimos pues a la expansión de un nuevo conjunto social y al decantamiento de un nuevo conjunto de normas y valores, la burocrasia y la burocratización (Jacoby, 1972). Pero la emergencia de estos conglomerados de funciones y personas no se reproduce sólo en los aparatos civiles. Sobre todo los aparatos militares se burocratizan. Así después de expandirse en forma acelerada desde principios de siglo en las propias metrópolis y después de haber generado allí "estados totalitarios", los últimos años son testigos del surgimiento de un "cordón de dictaduras proconsulares" (Steger, 1974) en Tailandia, Indonesia, Irán, Grecia, Etiopía, Brasil, cuya tarea consiste en constituirse en cabezas de puente institucionales de nuevos proyectos imperialistas. Militares y burocratas en un proceso nuevo.

¿Nuevo dijimos? Sí. Pero nuevo únicamente dentro de las formas modernas del modo de producción capitalista. Otros modos de producción (el modo de producción asiático por ejemplo), otras formas de "Estado Imperialista" \* (los colonialismos español e inglés de los últimos siglos para citar dos casos) y otras civilizaciones (las correspondientes al período de las "Conquistas Cíclicas" de Steward, 1955, entre las que pueden citarse Los Kassitas, Hammurabi y Dinastías de Acad en Mesopotamia, Siria, Asiria, Hyksos y el Nuevo Imperio en Egipto; la dinastía Ming Sui Tang Ch'in y Han en China; el Inca en el Perú) ya conocieron en cierta forma el fenómeno de la expansión burocrático-militar conjunta.

\* Se usará indistintamente los términos "Estado Imperialista" y "Estado Colonialista" para designar los aparatos políticos, burocráticos y militares que acompañan a las expansiones coloniales. Ambos términos no tienen aún un tratamiento teórico particular.

Gurvitch (1965) podría decir que al analizar el surgimiento y desaparición de estas formas nos encontramos frente a la dialéctica de lo organizado y lo espontáneo, y que una vez más en la historia, la dirección del devenir social se resuelve en favor de la organización autoritaria ahora a niveles planetarios.

No es aquí sin embargo la oportunidad para discutir las características, funciones y "leyes" de la burocracia a efecto de escurrir su dinámica y especificidad. Nos hemos limitado a trazar las líneas más generales que puedan conducir a explicar su apareamiento y posición social en las estructuras. Sin embargo, creemos que debemos hacer todavía algunas acotaciones que ayuden al lector a comprender los marcos a partir de los cuales se escribe este artículo y se comenta el anteproyecto del Tratado Marco.

1. Toda expansión colonial e imperialista reclama servidores civiles. Su organización modela las formas de los aparatos políticos coloniales.

2. El aparato del Estado Imperialista no adquiere caracteres burocráticos sino en ciertas etapas de la expansión, en otras puede incluso quedar reducido a expresiones mínimas. Así el aparato de dominio español no se consolida y centraliza sino hasta la segunda mitad del siglo 16 (Román, 1970, 11 y 25) y manifiesta los primeros indicios de ruptura ya en el último cuarto del 17.

3. El surgimiento del andamiaje se inscribe en un proceso dialéctico complejo según el cual la aparición del burócrata es un síntoma de la consolidación del Estado Colonialista pero a su vez una manifestación de su debilidad. La ambigüedad se explica porque la aparición del burócrata implica una redefinición en la distribución del poder en el interior del aparato del Estado. Al proyecto de los grupos dominantes de hacer del burócrata un servidor, se opone el proyecto de éste encaminado a expandir sus privilegios y las bases de su fuerza. El burócrata es pues objeto y sujeto de poder.

4. No todo discípulo, amigo, soldado, empleado o administrador es burócrata. La burocracia de hoy se instala en posiciones de mando (se une al poder) concentra funciones, tiende a crear relaciones impersonales, oculta los conocimientos que posee, reclama privilegios, se distancia de los pueblos, complica los procedimientos, entiende la libertad como actuación dentro de las reglas, estructuras e instituciones, ha renunciado a reflexionar sus propias premisas, no entiende el porvenir como una realidad am-

bigua con saltos, estancamientos y regresiones sino como una progresividad lineal y gradual.

5. La tecnocracia es un subgrupo de la burocracia. El técnico es el actor social realmente novedoso en la historia y uno de los puntos de llegada de la extrema especialización de funciones de una civilización cuya dirección histórica es la automatización social. En esa medida representa la tecnocracia, dentro y fuera del aparato del Estado, uno de los efectos de las teorías e ideologías dominantes del capitalismo tardío y en el socialismo, la imposibilidad de distribuir la propiedad real (Poulantzas, 1974) y la ideologización de la producción (Hinkelammert, 1970).

### 1.3 *La ideología tecnócrata*

Para los fines de este comentario nos limitamos a usar dos nociones de ideología y a exponer una de ideología tecnócrata. La primera de aquéllas, más difundida, hace referencia al cuerpo de ideas que motiva la práctica política de los grupos, la segunda, más general, se refiere al cuerpo de conocimientos que, reteniendo sólo una parte de la totalidad social consolida y justifica un sistema de dominio identificando los intereses particulares del que la sostiene con los intereses generales de la sociedad en que vive. Por ideología tecnócrata (con especial referencia a los procesos de integración en Centro América) entenderemos "... la concepción que sostiene que las transformaciones sociales, el crecimiento económico y las decisiones políticas pueden ser iniciadas, sostenidas y administradas por un grupo de tecnócratas que se dicen identificados con los intereses de la región en un conjunto, proponen soluciones graduales a problemas inmediatos y necesidades sentidas, y conciben en general los fines, estrategia e instrumentos para implementar dicha alternativa" (Reyes, 1973, 16).

¿Qué dice el anteproyecto de la SIECA a partir de estas reflexiones?

### 2. *Distribución formal del contenido*

Un preámbulo y 5 partes dividen los 295 artículos y las 7 consideraciones que la SIECA propuso como un anteproyecto del Tratado que crea la Comunidad Económica y Social Centroamericana. El "Tratado Marco" (Tratado Cuadro para la Comunidad Económica Europea) fue el resultado jurídico final del trabajo que equipos de tecnócratas centroamericanos y extranjeros realizaron desde 1971 en sus esfuerzos por "perfeccionar y reestructurar" el MCCA.

El preámbulo fue una síntesis didáctica de las inquietudes, motivaciones y objetivos declarados que hemos leído en todos los documentos de integración. El preámbulo nos informó a su vez de las expresiones ideológicas y de las contradicciones que acompañaron y que sin duda acompañarán al proceso. Así, ya en los 7 "considerandos", dos veces se hizo referencia a los "logros obtenidos" y los "significativos avances" del proceso, y dos veces se hizo referencia también a esa sombra negra de la distribución desigual de costos y beneficios entre Estados y Estratos sociales. Los técnicos afirmaron ideológicamente (si se toma en cuenta el comportamiento de los agentes económicos y de los Ejecutivos que llevaron a la destrucción del MCCA) que la idea de solidaridad acompañó al proceso y que éste se justifica sólo si se pone al servicio de la persona humana.

Los técnicos organizaron su pensamiento así:

- 1o. Principios Fundamentales.  
Creación, Objetivos y órganos de la Comunidad;
- 2o. Mercado Común Centroamericano.  
Perfeccionamiento del Mercado Común Centroamericano y de las Uniones Aduanera y Monetaria;
- 3o. Políticas de la Comunidad.  
Políticas y acciones conjuntas;
- 4o. Organización de la Comunidad.  
Organos e Instituciones;
- 5o. Últimas Disposiciones.  
Disposiciones generales, privilegios e inmunidades, y disposiciones finales y transitorias.

En la primera parte declararon con novedad que uno de los objetivos del proceso es "Reafirmar y consolidar la autodeterminación política de Centroamérica" (Inc. c del Art. 2)\* y que los objetivos de la Comunidad se alcanzarían en un período de 25 años (4).

La parte tercera relativa a las *políticas de la comunidad* constituyó el grueso de las disposiciones. Ellas delinean el per-

---

\*/ En adelante los números entre paréntesis corresponderán al número del artículo en el Anteproyecto.

fil general para las futuras decisiones económicas y sociales programadas para diversos sectores de la actividad integradora. Se concibieron políticas para el desarrollo equilibrado (65 al 68), para el empleo (69 al 71); para la alimentación y nutrición (72 al 74); para la educación (75 al 79); el trabajo (80 al 83), la salud (84 al 88). A la política agrícola se le dedicaron 11 artículos entre los que se llegó a proponer la transformación agraria "mediante la sustitución del latifundio y del minifundio" (100). La política industrial con 20 artículos fue la más detallada de todas. A continuación se regularon las políticas arancelarias (125, 126), tributaria (135 al 142) y monetaria (143 al 146), etc.

La organización de la Comunidad formó la cuarta parte (188 al 261). El anteproyecto concibió dos órganos fundamentales: El Consejo, que estaría integrado la mayoría de las veces por los "titulares de los Ministerios de cada Estado bajo cuya competencia se hallan, según el derecho interno, los asuntos a tratar en cada reunión" (189) y la Comisión, que sería el órgano técnico y ejecutivo de la comunidad y a quien le "corresponde (ría) adoptar o lograr que se adopten, las medidas necesarias para asegurar el funcionamiento y desarrollo progresivo de la Comunidad" (199) (Lo subrayado es nuestro).

También se propuso un Tribunal Contralor de la Legalidad del tratado y del resto de instrumentos compuesto por 5 magistrados.

La quinta parte se refirió a los privilegios e inmunidades de la comunidad, sus órganos e instituciones y desde luego de sus funcionarios (262 a 286).

### 3. Teoría, estrategia e ideología del Anteproyecto

#### 3.1 Diagnóstico de partida

No es superfluo volver a repetirlo porque incluso en ambientes académicos aún no queda claro, que la justificación declarada y expuesta como tesis central de todos los estudios de SIECA, es que la *integración centroamericana*, por ellos propuesta, es *necesaria porque ofrece las mejores posibilidades para el Desarrollo*. Por Desarrollo entienden un *crecimiento mayor de la tasa del PIB* en comparación con el crecimiento que se obtendría mediante desarrollos "autárquicos". *Integración y Desarrollo* son para los técnicos *conceptos y realidades inseparables* (Reyes, 1973, 12, Cohen, 1973, 9; Rosenthal, 1973, 4; Lizano y Willmore, 1975, 4-13). La SIECA incluso pronosticó que para el período 72-80 las tasas del crecimiento del PIB serían iguales a las del período 50-61 de no continuarse con el proceso integracionista.

¿Son correctos el diagnóstico, la identificación y el pronóstico? ¿Constituye este análisis el motivo que justifica y explica el comportamiento de los técnicos y en última instancia el MCC mismo? ¿O son otras las fuerzas y motivaciones las que dictan la dinámica del proceso?

Estas preguntas se justifican por varias razones:

- 1a. Los últimos seis años de "estancamiento" han probado que el proceso no tiene un carácter lineal y/o irreversible como parecería desprenderse de la retórica de los discursos oficiales y de la creencia en el "destino común"; en el fondo pareciera que los intereses hegemónicos no se convencen de su necesidad y que siguen considerando viables los desarrollos "autárquicos". Integración y Desarrollo no son el mismo proceso.
- 2a. A pesar del estancamiento algunos procesos de naturaleza monetaria, comercial, publicitaria, militar y burocrática han continuado funcionando, lo que inclina a creer que éstos son los factores reales que lo impulsan por razones diferentes a las declaradas en los instrumentos.
- 3a. Ninguna colectividad política o de intereses ha propuesto una alternativa diferente a partir de otra teoría y estrategia. Las únicas proposiciones expresas y desarrolladas son las tecnocráticas; los técnicos se manifiestan como los más interesados.
- 4a. La idea de la "reunificación de los pueblos centroamericanos" (FUPAC, 1975, 1) o de los procesos encaminados a "reconstruir la nación centroamericana" (Valdeavellano, 1975, 1) es parte constitutiva de las ideologías políticas dominantes en América Central. La oposición a la idea integradora sería considerada "disfuncional". La idea es pues estrictamente ideológica en el sentido anotado arriba.

Las razones enumeradas permiten conjeturar que son otras las motivaciones y fuerzas las que impulsan el proceso, diferentes sin duda, a la lógica del análisis tecnócrata.

Ahora bien, los técnicos han sabido articular a su discurso el contenido de las ideologías dominantes en Centroamérica: La optimización política y económica se logrará en el marco del tratado y en el marco de las instituciones vigentes.

El artículo 273 del anteproyecto dice: "El logro de los objetivos de la Comunidad Económica y Social Centroamericana forma parte de la reconstrucción parcial o total de la República de

Centroamérica, cuya forma de organización política y condiciones más apropiadas de realización serán decididas oportunamente por los Estados, *teniendo en cuenta el avance alcanzado en la unión económica a que alude el presente Tratado y lo que disponen las Constituciones de los países miembros*". Este sustrato ideológico cuyas raíces habría que buscar en la Capitanía General y que Cochrane llama "clima protector" favorece toda acción integracionista y la fuerza eventual de las proposiciones tecnocráticas mientras que disminuye el peso ideológico de una alternativa diferente.

Pero por otra parte como han demostrado Lizano y Willmore (ib.) el "éxito" del crecimiento de la tasa del PIB (de 1.7 a 1.9) para la región en la década integracionista no es tan grande como afirman Rosenthal \* y sus tecnócratas. Aquí puede apreciarse parte de la debilidad teórica del enfoque técnico y la oportunidad para argumentar que las razones reales de las proposiciones para la reestructuración no se encuentran en los motivos declarados. En efecto, otras estimaciones que tomaron en cuenta la incidencia de las exportaciones de los productos tradicionales, la construcción de carreteras, el crecimiento normal del ingreso por habitante y otros factores no considerados por SIECA, llegan a resultados mucho menos halagüeños. McClellan por ej. concluye que sólo el 11% del crecimiento del PIB en el período 62-68 se debió a la integración y que el resto, el 89%, es el resultado de las condiciones favorables para los productos de exportación tradicional como café, algodón, etc. (ib., 7 y 8).

Cuando los técnicos loan los éxitos integracionistas ponen de relieve entre otras cosas la expansión y cambio en la composición del comercio intrarregional, el establecimiento de tarifas comunes para los productos de importación y el incremento en la tasa del crecimiento industrial. En una perspectiva diferente Lizano y Willmore después de analizar "el efecto de la integración sobre la utilización y asignación de los factores de la producción y en los precios y costos del sector manufacturero" (ib. 13) sacan otras conclusiones. Señalan que hay pocas probabilidades de que se hayan utilizado mejor los recursos ociosos como el aumento del volumen de empleo, la utilización completa de la capacidad instalada de las empresas y la mayor utilización de capital.

Sabemos por estudios anteriores que el proceso de industrialización por sustitución de importaciones provocó un cambio en

---

\* Gert Rosenthal fue Director de la División de Desarrollo de la SIECA y coordinó el equipo que preparó los 12 volúmenes y la nota-resumen final que fueron entregados a los Presidentes de las Repúblicas Centroamericanas en noviembre de 1972. Los documentos constituyen un estudio del MGCA en la década pasada y una propuesta para su perfeccionamiento y reestructuración.



la línea de los artículos importados (ahora bienes intermedios y maquinaria) y que el volumen de las importaciones aumentó con el consiguiente golpe a la balanza de pagos. Sabemos que el mercado ampliado facilitó la penetración y control de las burguesías imperialistas en otras áreas productivas en el espacio nacional. Sabemos asimismo quiénes han sido los beneficiarios directos del comercio interestatal, "... en fin, hay un grano de verdad en eso" dice incluso Rosenthal (1973 b, 13) "de que la integración no ha beneficiado a las grandes masas" (ib).

Estas consideraciones permiten adelantar una tesis. Los motivos que tienen los técnicos para abanderar el surgimiento de la CIESCA (Comunidad Económica y Social Centroamericana) no encuentran la base fundamental en sus análisis. Los propios Lizaño y Willmore convencidos de la debilidad del análisis se pronuncian al concluir su crítica, sin una explicación sólida, en favor de la integración, "... forzar el paso es tratar de realizar lo imposible, dada la estructura de poder que prevalece en Centroamérica. Pero aún cuando la situación no pueda forzarse, bien vale la pena hacer los remiendos del caso para eliminar las desigualdades e ineficiencias más evidentes y crear un proceso de integración que sea viable, aunque modesto". (ib. 34) Puede decirse entonces con propiedad que las motivaciones son de otra índole.

### 3.2 Teoría del desarrollo que inspira el anteproyecto

No nos encontramos en esta oportunidad exclusivamente frente a la ideología cepalina de los años cincuenta y frente al uso de categorías básicamente económicas. Tampoco tenemos frente a nosotros los elementos ideológicos que inspiraron la década integracionista del Tratado General y que acentuaron el papel que debían asumir los empresarios bajo la asesoría de los técnicos. Asistimos ahora a planteamientos que parten de distintas áreas del pensamiento en Ciencias Sociales y que se articulan en lo que anteriormente denominamos ideología tecnócrata.

La teoría económica ortodoxa de la integración estimó que las Uniones Económicas se alcanzaban después de recorrer tres etapas (Zona de Libre Comercio, Unión Aduanera y Mercado Común) que aparecen expuestas en los artículos 2 y 47 del anteproyecto (la etapa del Libre Comercio sería la actual). A este componente expreso que proviene del pensamiento económico se agrega ahora una interpretación politológica neofuncionalista que sólo entre líneas puede leerse.

De acuerdo con este enfoque la integración es un proceso

por medio del cual la ciudadanía y sus representantes trasladan a una unidad política mayor, lealtades y expectativas que antes depositaban en el Estado-Nación.<sup>4</sup> El traslado implica el surgimiento de una autoridad que va asumiendo las nuevas funciones y la integración paulatina de nuevas áreas al proceso unificador. Las crisis que surgen durante el traslado de lealtades son consideradas como oportunidades para pasar a una fase de integración más estrecha y más amplia y nunca como crisis que puedan provocar la ruptura total.

A juzgar por la forma como los técnicos han actuado en el período de estancamiento (permanencia organizativa, presión al interior del aparato estatal, posibilidad de constituirse en "fuerza social") por las proposiciones que plantean (particularmente en la reorganización institucional) y por las demandas que constantemente presentan a las instancias políticas de decisión para que el proceso se "politice", es altamente posible que el enfoque mencionado inspire sus acciones.

En resumen, los técnicos introducen ahora la necesidad de la "politización" del proceso pero que éste continúe siendo "políticamente neutral". En el numeral 4 haremos algunas consideraciones que puedan explicar esta paradoja aparente.

### 3.3. *La lógica oculta*

#### 3.3.1 *Los técnicos como fuerza social*

Dos direcciones globales orientan el anteproyecto:

- a) El marco jurídico que propone el Tratado se presenta con un carácter general y ambivalente que en ocasiones se particulariza para privilegiar a determinados grupos.
- b) El tipo de integración que se sugiere implica modificaciones reformistas en las ideologías dominantes y en la estructura social.

Desglosemos ambos incisos:

Con respecto al literal a) la exposición tiene un carácter general, porque el tecnócrata desea participar en las alternativas del juego sentando las bases del mismo. Las reglas diseñadas permitirán adoptar las decisiones complementarias de acuerdo a los intereses de las clases gobernantes de ocasión. Es también general porque busca alianzas, compromisos, acuerdos, en una

<sup>4</sup> Para esta perspectiva puede verse Etzioni, Amital. *Political Unification* New York: Holt, Rinehart and Winston, 1965.

palabra el consenso ideológico y político de los conjuntos sociales predominantes sin perjudicar directamente a ninguno de ellos. Por extensión busca el consentimiento de las capas medias y de otros sectores aún no definidos. En esta dirección se inscribe todo el articulado relativo a la mejor distribución de costos y beneficios entre Estados, Regiones y Estratos. En la medida que no precisa las condiciones y controles a que se debe sujetar el tratamiento al capital e inversiones extranjeras (179 a 181) busca también la aceptación metropolitana.

Su carácter ambivalente se revela en la parte relativa a las "Políticas de la Comunidad". Varias disposiciones tienen una clara orientación reformista (69, 72, 74, 81, 84, 90, 100). Sin embargo, al no concretarse plazos y medidas para su realización puede esperarse su postergación paulatina. Esta doble cara ofrece también la política económica externa (152 a 162), puede abrir jurídicamente, las puertas a un nacionalismo centroamericano y puede permitir la consolidación de los agentes productivos a nivel regional.

La política agrícola, estimada por algunos observadores como una novedad, se orienta en esta dirección ambivalente. Los artículos 100 y 101 que proclaman que "Los Estados miembros se comprometen a realizar programas nacionales para modificar la estructura agraria de sus respectivos países, mediante la sustitución del latifundio y del minifundio por un sistema justo de propiedad..." deben ser interpretados en el contexto de los objetivos señalados para la política agrícola. A partir de un análisis comparativo entre los artículos mencionados y los objetivos transcritos en el artículo 92 puede descubrirse una noción de "transformación de la estructura agraria" que conduce a la introducción de paliativos.

En efecto. No conocemos un sólo proceso de Reforma Agraria que no exija en sus primeras etapas una reducción drástica de la productividad en el agro. Sólo después de transcurridos largos años se provoca el incremento deseado. Las posiciones que sostienen el incremento de la producción como instrumento redistributivo formulan un concepto de transformación agraria que hasta el momento no ha resuelto los problemas de las clases campesinas. Gabuardi, técnico de la SIECA, al comentar la concepción de la política agrícola del anteproyecto y particularmente la idea implícita en el artículo 92 reafirma la deducción de que el técnico centroamericano tiene una noción bastante clara de la Reforma Agraria. En esta noción el incremento de la producción es prioritario y la idea de la redistribución del poder no entra en las reflexiones. "... para lograr una elevación sustancial del ingreso y lograr cambios fundamentales en la distribución del mismo —dice— *se requiere incrementar la producción*

agrícola (literal c del Art. 92 lo subrayado es nuestro); a efecto de lograr un mayor empleo de la mano de obra (literal b), ...” (Gabuardi, 1975, 20 y 21).

De tal manera que la política agrícola así expuesta es completamente tradicional, no hay ninguna variación novedosa. Gabuardi nos vuelve a dar la razón "... muchas de las ideas contenidas en él (anteproyecto) no se pueden considerar enteramente nuevas, ya que fueron surgiendo como respuesta a los problemas que planteaba la misma realidad económica, y cuya solución sólo se encontraba en la necesidad de fortalecer el proceso de cooperación de los países, en campos como la investigación agrícola, coordinación de asistencia técnica, promoción y desarrollo de productos agroindustriales, conservación y aprovechamiento de recursos, promoción de exportaciones, reforma agraria, programación, financiamiento y coordinación de la política de comercialización (ib. 23). Nótese que la Reforma Agraria aparece reducida a una parte pequeña de la política agrícola con el mismo estatuto incluso que la investigación, coordinación, etc.

Con respecto al inciso b) puede preguntarse, ¿cuáles son esas modificaciones?

Las ideologías se verían modificadas por el desplazamiento del rol hegemónico de las ideas de la economía libre de mercado por las nuevas del desarrollismo tecnocrático. Uno de los componentes más significativos de las nuevas formas ideológicas sería la planificación autocrática (desde arriba).

El anteproyecto no informa del tipo de planificación que se sugiere, pero puede presumirse que es aquella defendida en documentos anteriores, (SIECA, 1972). Para la tecnocracia no se trata de una "regimentación económica" sino de una "orientación común del desarrollo" entre el Estado y "todas las fuerzas vivas de la producción"; en consecuencia, agregamos nosotros, de una planificación al servicio de aquellas fuerzas cuyos intereses políticos sean hegemónicos en los órganos del Estado y en la Comunidad que emerge.

Otra modificación significativa sugerida recae en la propia estructura social. La aceptación del anteproyecto por parte de los gobiernos representaría un buen indicador de que las formaciones centroamericanas se encuentran en la víspera de un reordenamiento de las fuerzas políticas y económicas. La reestructuración implicaría el surgimiento de nuevas alianzas y compromisos sociales que podrían concluir en un equilibrio de intereses que abriera las puertas del desplazamiento definitivo de las oligarquías agroexportadoras.

Puede conjeturarse que el reordenamiento no implicaría rupturas entre las fracciones de las clases económicamente dominan-

tes. Representaría solamente el acceso a la dirección del aparato estatal de nuevos subgrupos militares, partidos, actores políticos y burócratas que estén dispuestos a defender los nuevos componentes ideológicos. A esa altura, sin duda, todavía no nos encontramos.

### 3.3.2 *La estrategia general: Un Estado que amplía sus funciones*

La forma de implementar la base diseñada discurre en tres estrategias particulares:

- 1a. Armonizar o coordinar a nivel nacional y regional las políticas, planes y programas de desarrollo.

Desde la perspectiva del tecnócrata ésta es la estrategia principal; la planificación coordinada permitirá superar innumerales conflictos. La concepción expresada en los 125 artículos que constituyen, repetimos, la mayor parte del anteproyecto, será expuesta al detalle en el Plan Centroamericano de Desarrollo e Integración Económica (63). A este plan que operará como matriz deberán sujetarse todos los planes nacionales (62). En la perspectiva del técnico la elaboración y la ejecución de los planes garantizará el control del conflicto social entre grupos y entre Estados.

La idea de la coordinación es explícita en varias fórmulas económico-sociales. Mediante el abastecimiento de insumos y otros bienes destinados a la agricultura (94 inc. i, 97) se establece un puente entre sectores de la economía y entre los agentes económicos que los dirigen. La coordinación con los intereses particulares se busca a través del estímulo al surgimiento de capas medias que aprovechen, impulsen y apoyen el proyecto. En este espíritu se inscriben las disposiciones relativas a la libre circulación de trabajadores calificados, empresarios y profesionales bajo condiciones de igualdad en todos los Estados (31, 35, 36, 40) así como las disposiciones relativas a la promoción de profesionales intermedios (47), de personal docente (78) y el estímulo a la industria pequeña y mediana (105 inc. c).

La aceptación popular en favor del proyecto integracionista se busca a través de un sistema que ausculque la opinión de "todos los sectores, vinculados con el desarrollo" para hacerlos participar como "clases apoyo". Es por eso que los técnicos se reservan la facultad de formalizar "consultas" con

grupos de intereses que estén o no organizados (200 inc. i). Nos parece que en virtud del grado de organización de los intereses particulares bajo la actual correlación de grupos de presión, la selección de las organizaciones representativas de las clases trabajadoras, su eventual creación y los mecanismos de consulta quedarían librados a la voluntad política del aparato burocrático y desde luego a la voluntad de la "élite del poder".

- 2a. El Estado se convierte en agencia que promueve modificaciones en las estructuras económico-sociales. La Administración Pública como agencia del desarrollo.

En estrecha relación con la planificación coordinada corresponde al Estado la implementación de dos medidas sin las cuales toda coordinación regional es ilusoria. a) Los ejecutivos nacionales organizan las políticas del área en función nacional y así se obligan a orientar sus actividades bajo las directrices del Tratado y las disposiciones de sus órganos (5, 6, 62, 64, 67, 101) y b) El Estado racionaliza la administración pública, moderniza el agro, redistribuye el ingreso y podría participar directamente en las actividades productivas en armonía con las políticas, planes y programas regionales (41, 55, 59, 60, 67, 69, 72, 75, 80, 82, 89, 90, 91, 95, 99, 100, 111 a 114, 125, 182).

- 3a. Un desarrollo industrial integrado y equilibrado.

De la misma forma como las "políticas conjuntas" constituyen la columna vertebral del anteproyecto la política industrial es la médula de aquéllas. Su carácter medular se pone de manifiesto tanto en los objetivos ambiciosos que se proponen como en su concepción contradictoria.

Así encontramos que el anteproyecto quiere por un lado una industrialización que aproveche los recursos de la región y que genere tecnologías que absorban la mayor cantidad de mano de obra centroamericana (incisos b, c y d del artículo 104), preceptos incompatibles sin duda, en atención a la tecnología moderna, con el propio inciso e) de acuerdo con el cual por otro lado debe "lograr la máxima eficiencia y productividad económica del sector" y asimismo, atraer el mayor volumen de inversiones, tecnología y financiamiento del exterior. La máxima eficiencia y productividad a partir de la tecnología actual no es posible alcanzarla si se atienden al mismo tiempo los intereses empresariales nacionales y ex-

tranjeros en armonía con una política de empleo y aprovechamiento de los recursos regionales.

La complementariedad e interdependencia (104 inc. f) entre los sectores agrícolas e industrial (92 inc. f, 94 inc. i, y 97) y de nuevo la sustitución de importaciones hacia atrás, ahora de bienes intermedios, quiere satisfacer los intereses de los grupos agroexportadores, los intereses del empresariado protegido por incentivos al desarrollo industrial (23 y 24) y los intereses de las burguesías imperialistas a través de importación de maquinaria para la producción de esos bienes intermedios que ahora se busca sustituir (incisos f y h del artículo 104).

El anteproyecto sugiere un marco jurídico (industrias básicas e industrias del área programada, 106 al 116) para posibilitar el surgimiento de un Estado ligado a la producción (111) y de una burguesía industrial centroamericana (en estrecha relación con los tecnócratas, 109, 112, 116, 182). Para el efecto, además de la calificación de las actividades sujetas a programación se estipula la promoción y establecimiento de empresas de capital multinacional y la participación obligada de capitales regionales en las inversiones (véase también 179 y 180). En su afán de convencimiento los tecnócratas no desean olvidar a las capas medias y prometen que se apoyará la industria pequeña y mediana (105). Múltiples en esta perspectiva "equilibradora" son las disposiciones del Tratado para evitar "desajustes" industriales, de intercambio, de beneficios, etc., a efecto de superar las diferencias entre intereses "nacionales".

Uno de los puntos cruciales de esta tercera estrategia que estudiamos se presenta en la armonización de todos los intereses en juego mediante el plan de las industrias básicas y de las industrias programadas. Estos artículos (112 al 116) recuerdan el Régimen de Industrias de Integración (RLI) de 1958 que fue sustituido por presión de los Estados Unidos por el Sistema Especial de Promoción de Actividades Productivas (Reyes, 1973-a, 25; Jonas, 1974, 35 y 36). Puede conjeturarse que si los intereses de los Estados Unidos y de los grupos gobernantes del área continúan siendo los mismos, es muy probable que asistamos de nuevo a la modificación de estos artículos.

¿Qué quiere entonces la SIECA cuando formula sus estrategias y particularmente el Plan de las industrias básicas y progra-

madras? Ella conoce la práctica política y las motivaciones de la "iniciativa privada" y de los "gobiernos" centroamericanos. Sabe que bajo la estructura y relaciones de poder actuales los procesos marchan en otra dirección. Es así que puede hipotetizarse que el comportamiento de los técnicos responde a condiciones y procesos mucho más amplios, precisamente a los que sugerimos en el marco teórico inicial: pugna por surgir la tecnocracia. Los técnicos "quieren" un reacondicionamiento de los grupos y "buscan" una nueva distribución del poder al interior de los aparatos del Estado Nacional y del Estado Imperialista. El anteproyecto es una propuesta para medir las fuerzas y para buscar su propia consolidación.

#### 4. *El Lenguaje del Poder*

Puede sostenerse que las modificaciones institucionales que se proponen manifiestan las nuevas formas que adquiriría el reacondicionamiento de las fuerzas. Sin embargo, para contribuir al reacomodo de los grupos, la tecnocracia deberá "probar" que sus bases de poder se han expandido, que ella está en la capacidad de coorientar el proceso.

Los nuevos mecanismos de poder se expresan en la concepción de los órganos, el Consejo y la Comisión. En el discurso tecnócrata hay tres grupos de intereses en juego: los nacionales, los regionales y los particulares.

El Consejo representa los intereses nacionales, la Comisión los regionales y los grupos con los cuales el técnico entrará en consulta (200, inc. i) los intereses particulares.

El tecnócrata sabe sin embargo, mejor que ninguno en el andamiaje administrativo, que al Consejo (centro de las decisiones políticas centroamericanas) no llegarán los representantes de los intereses nacionales sino los representantes de las fracciones dominantes en Centro América. La composición variable del Consejo (véase artículo 188 a 193) permitirá al tecnócrata establecer compromisos con diferentes fuerzas constituidas coyunturalmente en él y así la posibilidad de tener siempre una buena perspectiva de "servicio". "¿De qué bloque o movimiento marcharán a la zaga?" preguntaría Mills y responderíamos inmediatamente con él, del "bloque o movimiento que claramente parezca que va a vencer."

##### 4.1 *Los técnicos a la carga, la Comisión como centro de Poder*

La fórmula simbólica de la nueva articulación de intereses que se invoca y que encontramos repetida hasta la saciedad en el anteproyecto expone "El Consejo, a propuesta de la Comisión, es-



tablecerá, revisará, destinará, etc. las medidas, los reglamentos, las disposiciones para . . ." (15-18-27-28-30-31, 37-51-62-63-67-73-83-85-89-93-94-96-103-109-112-115-117-118-121-127-131-135-137-138-143-153-159-188-191-193-198-199-200, etc.). Con estas disposiciones el técnico concibe un juego Consejo-Comisión en el cual la Comisión (integrada por tecnócratas) pasa a ser beligerante y en ocasiones determinante.

De tal suerte que si alguien quisiera ponderar las cuotas de poder de ambos organismos podría proponer que al Consejo llegarán las fracciones dominantes con 10 cuotas, el "político" en el Consejo posee la última decisión institucional en la dirección de la unidad política que pugna por emerger. Así, sus decretos tienen aplicación directa en cada Estado (188, 214). El "tecnócrata" en la Comisión se le subordina en cuanto aquél posee la facultad de determinar las fuentes de financiamiento de éste e incluso puede en casos nombrarlo y removerlo (191, 207) y extraordinariamente tiene las facultades para crearlo (8 inc. e).

Pero en la distribución de la autoridad, el tecnócrata no permanece como un simple servidor, como el empleado. Como segunda instancia de decisión del "Estado" en gestación tiene a su vez facultades ("resoluciones generales y particulares") para hacer que su voluntad política tenga fuerza obligatoria en los países (199, 200, 214, 215, 217). La Comisión formula los planes, programas y políticas (El Plan Centroamericano de Desarrollo e Integración Económica y Social, artículo 63, será adoptado por el Consejo y así se hace válido para el área); hace los estudios; coordina organismos, instituciones e instrumentos; se arroga la facultad de ser el centro de estrategias entre Ejecutivos y Ministerios Centromericanos y entre éstos y el resto de Instituciones (200). Desea heredar al "Estado Populista" en la facultad de institucionalizar las consultas con entidades representativas de intereses, posiblemente populares, y pide un comando mediante el establecimiento de "comisiones, comités, grupos de trabajo, y demás mecanismos similares" (200, inc. i, 252). "Deriva poder" sobre ODECA, CONDECA, CSUCA a las estrategias sugeridas y administradas por la Comisión-Consejo (8, 9 y título LV) y el Presidente de la Comisión en su calidad de representante legal de la Comunidad (209) por razón de no ser nombrado por el Consejo (ib.) y su facultad de reclutar personal para la Comisión manifiesta dramáticamente la ampliación de los límites de autoridad buscados. Con estas modificaciones, las formas presidencialistas de gobierno se ven desplazadas mediante una reducción de las facultades de los Ejecutivos nacionales:

La Tecnocracia como la garante teórica del proyecto integracionista lo ve como la razón de su existencia y de su desarrollo. Al operar como fuerza social en la coyuntura renuncia a toda

responsabilidad democrática (En la Comunidad Económica Europea la burocracia organizada en la Comisión es responsable ante el Parlamento) y se pronuncia por su participación en el Estado Autoritario sin asumir responsabilidad frente a organismos representativos.

El reconocimiento de su posición subordinada a los órganos políticos y el "deseo" de participar en el bloque dirigente del "Estado Centroamericano" en gestación puede desprenderse de las observaciones de dos connóttados técnicos de la SIECA "... lo que hay ahora —dice Rosenthal, al analizar la posición de los técnicos en la estructura formal del poder durante la década pasada— es una Secretaría Técnica que se llama "SIECA" que no tiene funciones ejecutivas, que está a la orden de los dos órganos decisores de la integración que son el Consejo Ejecutivo y el Consejo Económico..." (1973a, 11. Subrayado nuestro). Cohen argumentará en el proceso de elaboración del anteproyecto "... el control gubernamental dentro del proceso de integración era excesivo; para adoptar una decisión en materia regional en Centroamérica era necesario reunir a un Consejo Ejecutivo, donde participaban los Vice-Ministros de Economía de los países miembros, para que se discutieran los problemas técnicos y se negociara respecto al sentido de esta decisión. Luego de elaborada la propuesta a nivel técnico se elevaba a un Consejo Económico, integrado por los Ministros de Economía, en donde nuevamente era sometida al control gubernamental. Una vez que era aprobada por los Ministros de Economía ... De manera que el marco institucional del proceso de adopción de decisiones en Centroamérica se caracterizaba por el excesivo control gubernamental" (1973, 13 y 14. Subrayado nuestro). En la fórmula Consejo-Comisión del anteproyecto la subordinación se supera y se garantiza un control recíproco de ambos órganos. "El Consejo no puede actuar sin propuesta de la Comisión ni la Comisión puede actuar sin aprobación del Consejo" (ib. 16), Rosenthal más radical agrega que el Consejo frente a propuestas de la Comisión "De hecho puede decir no, si sus observaciones son tan serias que la iniciativa no pueda pasar; pero teóricamente nunca puede decir no. Hay una especie de intercambio..." (1973 b, 19 y 20).

El espíritu de estas ideas quedó recogido en el artículo 198 del anteproyecto.

El técnico se ampara en el aparato y busca su autonomía, "... existe cierto prejuicio respecto a la complejidad institucional—continúa Cohen—, se habla, por ejemplo de la excesiva burocratización de los organismos, se habla que hay demasiadas instituciones que no sirven para nada, etc. Yo diría que la complejidad del marco institucional de un proceso de integración es fundamental para su subsistencia" (ib. 5). "Si se tiene financia-

miento autónomo es seguro que las instituciones pueden ser más independientes. En Centroamérica no hubo autonomía en el marco institucional, hubo subordinación porque los presupuestos de las instituciones regionales eran financiados, en primer lugar, con contribuciones gubernamentales. . . . En segundo lugar, debido a las contribuciones erráticas de los gobiernos, se buscaron fuentes alternativas, que se encontraron en el financiamiento externo, cayéndose así en otro tipo de dependencia" (ib. 16). Finalmente los artículos 253 y 254 optarán por una alternativa autonomista.

¿Por qué nos hemos permitido calificar al conjunto técnicos-organismos de integración como técnico-burocracia emergente? Sinteticemos algunas ideas que conducen a esta conjetura: 1) La concentración de facultades político-administrativas y ejecutivas en funcionarios no electos sino nombrados conduce a una maquinaria autoritaria que no se legitima sino frente a sus propios valores y grupos a quienes sirve; 2) "La complejidad institucional" es creciente. El poder desde la oficina (burocracia) crece con el aumento de aquélla. 3) El tecnócrata accede paulatinamente a los privilegios "Exención de toda clase de impuestos sobre los sueldos, emolumentos . . ." (280 inc. c), "... inmunidad de secuestro y registro de su equipaje personal u oficial" (281 inc. b), etc.; 4) El saber técnico se va haciendo inaccesible incluso para la población instruida. El secreto técnico acompañará a su portador aún después de abandonar el aparato (264); 5) SIECA como estructura funcional y como personal pasa a ser la Comunidad (293 y 294). El aparato permanece y se consolida.

#### 4.2 Sentido de la Politización

¿Cuál es la relación del ingreso de la tecnocracia al ejercicio del poder con la politización sugerida por ella y con las consideraciones teóricas que hicimos al principio? Un vistazo al Aparato Consular Colonial (o Estado de la sociedad dependiente en un período de reconstitución burocrática del Estado Imperialista) nos ilustra de la manera como se articulan estos grupos sociales en el aparato civil y en nombre de qué lo hacen.

Las demandas implícitas y explícitas de los técnicos en congruencia con el desarrollo de algunos procesos sociales se encaminan en las siguientes direcciones:

- a) Que el Estado admita la constitución privilegiada de la tecnocracia en el aparato estatal nacional y supra-nacional;
- b) Que el Estado reconozca que sin la asistencia técnica, traducida en políticas, planes y programas, el proceso no

avanzará. En consecuencia que la dirección política en los Ejecutivos debe permitir la organización de unidades político-tecnocráticas al más alto nivel de asesoría.

- c) El Estado debe reconocer que los Partidos Políticos no tienen que interferir en el desarrollo del proceso. En consecuencia que en el nuevo Estado la función de "agregación" y "articulación" de intereses en la "estructuración del poder" debe corresponder a órganos públicos diferentes de los Partidos porque éstos constituyen "frenos administrativos" para la eficacia. La función de los órganos "políticos" del Estado debe minimizarse y,
- d) Que la dirección política y económica organizada en partidos y asociaciones en Centroamérica admita que no existe otra alternativa viable. El proyecto debe ser impulsado a toda costa y lo único que hace falta es la decisión de hacerlo.

De manera que si el desarrollo del MCC se orienta en la dirección y modalidades señaladas por esta "capa social" significará que la burocracia ha iniciado su consolidación.

##### 5. *Perspectiva*

¿Cuáles son los grupos organizados, fuerzas y procesos sociales que determinarán las diferentes modalidades que adoptará realmente el proceso integracionista? ¿Cuál es el tipo de integración que cada uno de ellos formulará? ¿En cuántas estrategias y en qué forma intervienen ya las burguesías y los gobiernos imperialistas? Aquí hemos tratado de aproximarnos solamente a la coherencia teórica e ideológica de los técnicos y discutir la conjetura de que el MCC ha constituido la oportunidad para el surgimiento de la burocracia en el marco de Estados Autoritarios. ¿Han adquirido los técnicos cierto margen de autonomía frente a ROCAP y otras asesorías internacionales u operan simplemente como transmisores de ideología y como retransmisores de información? ¿Qué fuerzas se les oponen? ¿En cuáles pueden encontrar aliados?

Todas estas interrogantes invitan al cientista social a permanecer atento a la forma como se reestructuran los equilibrios y acuerdos entre grupos y las alianzas entre organizaciones políticas porque es obvio que asistimos al surgimiento de nuevos centros de poder en Centroamérica.

Un hecho es, que en la actualidad, ni los Partidos, ni las organizaciones de base popular participan en la concepción del proyecto. El CAN ha diseccionado y modificado el documento de los

técnicos (en un artículo posterior nos podríamos referir a las implicaciones del proyecto CAN) y algunos grupos de presión han manifestado públicamente su apoyo a determinadas disposiciones del Comité de Alto Nivel.<sup>5</sup> Otras organizaciones como la Cámara de Industria de Nicaragua (CADIN) adoptaron en julio de 1975 una posición abierta en relación al documento de SIECA.

CADIN opinó que no debe iniciarse ya la CESCO. Según la Cámara debe avanzarse en pasos aún más pequeños que la progresividad propuesta por SIECA "Consideramos incorrecta la teoría de que los problemas de la integración deben resolverse con mayor integración" (1975, 27). Por otra parte la burocratización y el saber técnico le inquieta (ib. 26) y estima el carácter general del anteproyecto como potencialmente peligroso (ib. 15). Sin embargo, se pronuncia por la defensa contra el capital transnacional y toda su argumentación es un grito en favor de los intereses de la "burguesía" industrial de los países de menor desarrollo relativo en América del Centro. "Sólo un mercantilismo primitivo ha podido llevarnos a extremos tan absurdos, porque nadie se asocia con otros sólo para perder" (ib. 15).

Con relación al análisis del anteproyecto que hemos adelantado, la toma de posición de la Cámara de Industria Nicaragüense es un hecho social que contribuye a precisar la tesis de que la modificación en las ideologías dominantes se ha iniciado. Algunos "empresarios" ya han avalado la idea tecnócrata de la planificación autocrática. "Mientras se pretenda mantener la integración bajo una dirección empecinada de libertad absoluta en el intercambio intrarregional, más conciencia se estará formando en contra de ella" (ib. 14).

Posiblemente el año 1976 defina en los proyectos y en las declaraciones públicas las formas como se reordenarán los grupos y particularmente la tecnocracia en el aparato institucional. El Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras —CACIF— de Guatemala declaró ya que encuentra que hay en el documento de SIECA modificado por el CAN "puntos que bien valdría la pena que fueran ampliamente considerados y sopesados por cuanto de ser aprobados como están, lesionarían hondamente los intereses de Guatemala".<sup>6</sup>

5 La Asociación General de Comerciantes Guatemaltecos para citar un ejemplo, apoyó "decididamente" las medidas adoptadas por el CAN relativas al tratamiento del capital extranjero y centroamericano. Diario El Gráfico, 21.1.76; p. 23, campo pagado, página completa.

6 Diario El Gráfico, 24.1.76, p. 5, Col. 1 y 2.

## REFERENCIAS

- CADIN. Posición ante los propósitos de crear la Comunidad Económica y Social  
1975 Centroamericana. Managua: Edit. San José S. A. 1975.
- Cohen, Isaac. El Nuevo Marco Institucional de la Integración Centroamericana.  
1973 Conferencia dictada al Departamento de Estudios Económicos del Banco de Guatemala, el día 2 de noviembre de 1973. En Ditto.
- Colom Argueta, Manuel. Implicaciones del Esquema Institucional. Doc. No. 3,  
1975 Seminario Universitario sobre el Proyecto de Tratado Marco que crea la Comunidad Económica Social. 6 de mayo de 1975. A mimeógrafo.
- FUPAC (Federación de Universidades Privadas de América Central y Panamá). Declaración de Belén. Antigua, Guatemala, 10. de junio de 1975. A mimeógrafo.
- Gabuardi Lacayo, Carlos. La Política Agrícola en el Anteproyecto de Tratado  
1975 que crea la Comunidad Económica y Social Centroamericana. Guatemala. Seminario Universitario sobre el Proyecto de Tratado Marco que crea la Comunidad Económica y Social Centroamericana. 7 de mayo de 1975. A mimeógrafo.
- Hinkelammert, Franz. Ideologías del Desarrollo y Dialéctica de la Historia. Buenos Aires: Editorial Paidós, 1970.
- Jacoby, Henry. La Burocratización del mundo. Una Contribución a la Historia del Problema. México: Siglo XXI, 1972.
- Jerez, César. El Problema de las Decisiones Políticas en el Proceso de Integración Centroamericana. San Salvador. III Conferencia FUPAC, 17-21 de febrero, 1975. A mimeógrafo.
- Jonas Bodenheimer, Susanne. El Mercomún y la Ayuda Norteamericana. Trad. Mario Samper. Doc. No. 7 del Seminario Universitario sobre el Proyecto de Tratado Marco que crea la Comunidad Económica y Social Centroamericana. 1974.
- Gurvich, Georges. Dialéctica y Sociología. Caracas: Imprenta Universitaria, 1965.
- La Palombara, Joseph. Burocracia y Desarrollo Político. Ed. Buenos Aires: Editorial Paidós, 1970.
- Lizano, Eduardo y Willmore, L. N. La Integración Económica de Centroamérica y el Informe Rosenthal. En: El Trimestre Económico. Vol. XLII (1) No. 1965: 3-34, enero-marzo 1975.
- Osorio Paz, Saúl. Integración Económica Centroamericana. Carácter del Desarrollo. En: Universidad de San Carlos. Publicación Anual. Guatemala, No. 3. 77-89, 1973.
- Poulantzas, Nicos. Zum Marxistischen Klassenbegriff. Berlin: Merve Verlag, 1973.
- Reyes, Miguel Angel. Interpretación Socio-política de la Integración Centroamericana. INCEP, 1973. A mimeógrafo.
- Reyes, Miguel Angel. Notas Críticas al Proyecto de la SIECA. En: Estudios Sociales. Revista del Instituto de Ciencias Políticas-Sociales de la Universidad Rafael Landívar. (9): 12-17, 1973.

- Roman, Alberto. Administrative Probleme in der Capitania General de Guatemala 1970 la im 17 Jahrhundert. Corregidores und Alcaldes Mayores in Hispanoamérica. Informe preliminar de tesis doctoral. Köln, 1970.
- Rosenthal, Gert. La Propuesta de la SIECA sobre el Perfeccionamiento y la 1973a Reestructuración del Proceso de Integración en Centroamérica: Orígenes, Contenido y Perspectivas. En: Estudios Sociales. (9): 1.1.1, 1973
- Rosenthal, Gert. Reestructuración del Mercado Común Centroamericano. Con- 1973b ferencia dictada al personal del Departamento de Estudios Económicos del Banco de Guatemala. Primera parte, 9.11.73; Segunda parte, 16.11.73. Versión no revisada por el autor. En Ditto.
- SIECA. El Desarrollo Integrado de Centroamérica en la presente Década: Ba- 1972 ses y propuestas para el perfeccionamiento y la reestructuración del Mercado Común Centroamericano. Guatemala, 1972.
- Steiffner, Hans-Georg. Auszüge aus Verwaltung in Entwicklungsländern. Frei- 1974 burg, Tesis, 1972.
- Steger, Hans-Albert. Die kulturpolitische Situation in Lateinamerika und ihr 1974 Zusammenhang mit den allgemeinen Entwicklungstendenzen. Stuttgart, 1974. A mimeógrafo.
- Steward, Julian H. Theory of Cultural Change: The Methodology of Multilinear 1955 Evolution. Urbana: University of Illinois Press, 1955.
- Valdeavellano, Roberto. Palabras del Rector de la Universidad de San Carlos de 1975 Guatemala en la inauguración del Seminario Universitario sobre el Proyecto de Tratado Marco que crea la Comunidad Económica y Social Centroamericana. Guatemala, 5 de mayo de 1975. A mimeógrafo.

# ALGO RESPECTO A LAS RELACIONES ECONOMICAS INTERNACIONALES

*René E. Poitevin Dardón*



En la actualidad es algo más que un lugar común decir que el Modo de Producción Capitalista dentro de su etapa imperialista, ha entrado, en los últimos años, en una fase de grandes cambios. Que este sistema se ha desarrollado a niveles y en proporciones casi insospechadas, surgiendo en la escena internacional nuevos actores que le otorgan características que si no son nuevas en sí mismas, plantean problemas teóricos interesantes, los cuales no estando aún resueltos dan lugar a una amplia discusión. Uno de esos actores es la firma multinacional producto de la internacionalización señalada por Lenin hace ya algunos años.

Este nuevo fenómeno ha dado lugar a una gran variedad de elaboraciones teóricas que tratan de explicarse su apareamiento desde diversas perspectivas, pero que por razones de exposición nosotros preferimos agrupar en dos posiciones claramente distintas: La primera, sería la serie de elaboraciones, hechas por los economistas norteamericanos, a la cabeza de los cuales se encuentran Raymond Vernon, de la Harvard Business School, y Charles Kindleberger, del MIT (Massachusetts Institute of Technology)<sup>1</sup> quienes en unión de otros autores, han planteado toda una serie de hipótesis a propósito de las firmas multinacionales, puntos de vista desde luego, encuadrados dentro del marco funcionalista que domina todas las ciencias norteamericanas. Frente a este grupo se han elaborado más recientemente, otra serie de puntos de vista a propósito del mismo problema, teniendo como marco referencial la teoría marxista, así vemos que en Francia, Mandel y Palloix, publican recientemente sus hipótesis sobre esta nueva situación.

De más está aclarar que este agrupamiento hecho por nosotros es bastante arbitrario y que sólo tiene por objeto facilitar la exposición de algunos puntos de tan complejo problema.

## I.—TEORIA DE LAS FIRMAS MULTINACIONALES

### A. *Las Firmas Multinacionales en la Teoría Norteamericana*

Dentro de la gama de teorías que podemos agrupar dentro de esta división, diríamos que casi todas comienzan por hacer notar que dentro del desarrollo capitalista, en los últimos tiempos, han adquirido una gran importancia las firmas multinacionales, las cuales tienen la tendencia a dominar todo el espacio de las relaciones económicas internacionales, pasando en seguida a pregun-

<sup>1</sup> Para una bibliografía sumaria sobre las multinacionales, se recomienda consultar: KINDLEBERGER, CHARLES *The International Corporation*, The MIT Press Cambridge, Mass. 1970.— PALLOIX, CHRISTIAN *Les Firmes Multinationales et le proces d'internationalisation*. F. Maspero. Paris 1973. TOURAINE, ALAIN, *La société post-Industrielle, Naissance d'une société*, Gonthier Paris édition 1969. *Les Firmes Multinationales*. Travaux et Recherches de Prospective, la Documentation Française. Paris 1973.

tarse, si este fenómeno ha devenido así de importante: ¿Qué es una firma multinacional?

Las respuestas a esta pregunta varían mucho; así por ejemplo: R. Robinson.<sup>2</sup> nos dice: que la firma multinacional es "una empresa en la cual ya se trate de su estructura o de su política, las operaciones nacionales, y por tanto la dirección está dispuesta a repartir los recursos de la sociedad, sin tener en cuenta las fronteras nacionales para llegar a sus objetivos. Las decisiones permanecen sometidas a las influencias nacionales, puesto que la propiedad y la dirección central permanecen uninacionales".

O más simplemente aunque sin ubicarse por completo dentro de este grupo, Michalet<sup>3</sup> nos dice: "Empresa multinacional es ante todo, una gran empresa nacional, que controla un cierto número de filiales en varios países extranjeros".

Al margen de estas divisiones existe en estas doctrinas toda una distinción en lo que se refiere a la firma multinacional, la firma internacional, transnacional y supra nacional.<sup>4</sup> Problema terminológico al cual sólo hacemos referencia pero que no entramos a considerar, por creer que dentro del enfoque de nuestro trabajo no tiene una importancia decisiva.

En términos generales las doctrinas a las cuales hemos venido haciendo referencia se proponen en su mayor parte cuatro problemas fundamentales:

- 1) La teoría de la firma multinacional.
- 2) La estrategia de la firma multinacional.
- 3) Los problemas de transferencia, en las firmas multinacionales.
- 4) El conflicto de las multinacionales y el Estado.

2 ROBINSON R. *International Business Policy*. Holt, Rinehart Wiston, New York 1964, citado por André Farhi, dans *Les Firmes Multinationales*, Documentation Française, Opus Cit.<sup>2</sup> Pág. 64.

3 MICHALET, C. A. definición provisional dada en su seminario sobre las Empresas Multinacionales, el 5 de Nov. de 1973 en IEDES, definición que confrontamos con otra más completa que da en su libro *L'entreprise Plurinationale*, Dunod, Paris 1970, en la cual refiriéndose a las empresas que él llama plurinationales dice: "Empresa que efectúa de una forma u otra, en función de su especialización, inversiones directas en más de un país y concibe sus operaciones o en el presente y en el futuro, al nivel de la gestión y de la estrategia a largo plazo, dentro de una perspectiva internacional".

4 A este respecto ver: André Farhi, Doc. Française. Opus Cit. pag. 64 en el que ofrece todo un cuadro, del estado actual de las definiciones, siguiendo a Robinson podemos decir que: *Firme Multinationale*, ya fue definida:

**FIRMA INTERNACIONAL:** Empresa en la cual las operaciones internacionales son consolidadas en una oficina que hace parte de la jerarquía a nivel de la división, y que en materia política está dispuesta a realizar todas las estrategias posibles, para lograr la penetración de los mercados Internacionales, aún la inversión directa".

**EMPRESA TRANSNACIONAL:** Sociedad multinacional, gerentada y poseída por personas de origen nacional diferente. Por este hecho las decisiones escapan a la óptica nacional".

**EMPRESA SUPRANACIONAL:** Empresa transnacional, jurídicamente desnacionalizado, puesto que le es permitido registrarse exclusivamente a un organismo Internacional, creado por alguna convención internacional, al cual está supeditada y paga sus impuestos esta empresa".

## 1) LA TEORÍA DE LA FIRMA MULTINACIONAL

El primer punto dentro de la teoría de la firma multinacional es el relativo a la terminología, y los distinguos que en ella se hacen entre las diversas formas o categorías de firmas multinacionales, problema del cual venimos de hacer referencia; por lo que no insistiremos más sobre ese punto.

El segundo problema que se plantea la teoría de la firma multinacional, es el relativo a la ORGANIZACIÓN ESTRUCTURAL de la firma, es decir, todos los problemas que puedan surgir entre la sociedad madre y sus filiales, sobre todo en lo relativo al grado de autonomía relativa que pueda tener una filial con relación a la sociedad madre, y que va desde la centralización más absoluta hasta un relativo grado de centralización, esto se estudia por medio de diferentes fases por las cuales se supone pasa una empresa en su evolución.

Paralelo a este estudio de la estructura interna de la firma multinacional, se estudia también dentro de este capítulo las relaciones de las filiales con el país sede, desde el punto de vista de su mayor o menor grado de asimilación a la sociedad. De acogida, por ejemplo los problemas del grado de utilización de personal nacional (indígena) y las características especiales que esto le da a la filial, etc.

Y como tercer punto de este mismo capítulo de la organización estructural, se estudia: el *financiamiento*, que comprende a su vez dos grandes problemas:

- a) La fuente de financiamiento;
- b) La circulación interna de los capitales.

Respecto a las *Fuentes de financiamiento* se estudian las diversas posibilidades:

1) El autofinanciamiento, es decir, el de la firma por sí misma, el cual según las normas internacionales en uso, debe ser por lo menos del 80%, pero esto varía mucho, dependiendo sobremanera, de la estructura administrativa de la sociedad. Además este autofinanciamiento puede ser de la filial misma, en el caso que ésta tenga un grado alto de autonomía o de la empresa madre tomadas como un todo.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Es de hacer notar que el grado de financiamiento de una filial puede estar también en relación con la coyuntura política por la que atraviase en un momento determinado una formación social sede, ya se hará notar esto de nuevo al plantear el problema de las estrategias. Naturalmente esto no lo dice la teoría.

2) Los Créditos Bancarios; es sabida, la estrecha relación que existe entre la banca y las firmas multinacionales, no sólo a su nivel internacional, sino también a nivel local. Así y a manera de ejemplo de 1960 a 1969 el número de filiales bancarias americanas, pasó en Latinoamérica de 124 a 460.<sup>6</sup>

3) Los organismos financieros internacionales, los cuales fueron creados precisamente para servir en gran medida de agentes financieros a las compañías multinacionales, operando en las conexiones conocidas, en las cuales los créditos son otorgados bajo ciertas condiciones (créditos amarrados), y que resultan grandemente onerosos para los países deudores, hablamos naturalmente de organismos como el BID y el FMI (BANCO INTERNACIONAL DE DESARROLLO Y FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, respectivamente).

4) El mercado financiero internacional, en el cual se negocian en las plazas financieras importantes, las obligaciones de estas empresas, por medio del juego de la bolsa, y también otras modalidades, como el mercado de Eurodollars, en el cual grupos de capitalistas forman "pulls" de capitales para colocarlos a determinado plazo dentro de un negocio.

Respecto a la *circulación interna de los capitales*, dejamos por el momento de lado este tema, pues lo trataremos más adelante dentro de los argumentos de transferencia de capitales.

## 2) LA ESTRATEGIA DE LA FIRMA MULTINACIONAL

Dentro de este capítulo, las diversas posiciones teóricas, se plantean la pregunta ¿del por qué las empresas multinacionales van a invertir en el extranjero?

Las respuestas se podrían agrupar de la siguiente manera:

1) Grupos que se organizan alrededor del Espacio Interno Nacional.

Dentro de las razones que se dan para contestar a las motivaciones de la inversión extranjera proponen las siguientes:

<sup>6</sup> Esta cifra fue dada por Michalet en su seminario, al cual hicimos ya mención. La cifra citada líneas arriba no está totalmente de acuerdo con las cifras dadas para el mismo tema por HANAPPE, en *Les Firmes Multinationales, Faits Majeurs, et voies de Recherche possibles, dans: Les Firmes Multinationales, Doc. Française, Opus Cit, Pág. 27* en la cual se dice que las filiales bancarias americanas en América Latina, han llegado a ser en 1969 solamente 235, pero aunque las cifras no coinciden de todas maneras en ambas estadísticas, sí existe la coincidencia en aquel período de mayor aumento en la implantación de dichas filiales es del 60 al 69 y que comparada con otras regiones del mundo; América Latina, tiene el mayor número de filiales bancarias Americanas, dato al que habría que agregar las relaciones no explícitas que los bancos americanos tienen con las bancas locales.

1.1) La idea general de que existen actualmente espacios económicos mucho más grandes (de carácter mundial), en los cuales el espacio nacional no es suficiente.

1.2) La existencia de barreras aduaneras proteccionistas que dificultan o hacen poco rentable el comercio internacional.

1.3) Ligado a lo anterior, el costo de los transportes, que también hace poco rentable la exportación.

1.4) Hábitos de consumo distintos en los diferentes países.

A lo cual se agrega para el caso de los Estados Unidos en particular:<sup>7</sup>

1.5) La política de los sindicatos norteamericanos, cada vez más exigentes no sólo a nivel de salarios sino también de prestaciones.

1.6) La severidad de la ley "antitrust" americana, lo que hace necesaria la expansión de las firmas en otros países.

1.7) La competencia por obtener el control de recursos raros en el mundo, no sólo materias primas sino también hombres, competencia que en el caso de los EE. UU. es vital para mantener su hegemonía.

1.8) Ligado también a lo anterior, la protección de los mercados y el deseo de mantener en ellos un rol importante a desempeñar en nombre de esa misma hegemonía.

## 2) Grupo que hace valer las ventajas tecnológicas.

En este grupo se hace notar la ventaja que representa para una firma la utilización de toda una red infraestructural existente ya en un determinado país, lo cual permite su instalación sin tener que invertir en ella, y además en los casos sobre todo de la instalación en Europa y Japón, el hecho de que estos países poseen también ya una tecnología avanzada la cual va a ser adquirida y luego transferida a la sociedad madre sin costo mayor.

## 3) Grupo que hace valer las desigualdades de los costos de producción.

Es claro que es posible producir a un costo mucho más bajo en otros países en razón del nivel también mucho más bajo de salarios que se tienen que pagar. Dentro de este último grupo existe una discusión al respecto, pues algunos autores, han hecho

7 Ver Hanappe, Paul, Opus Cit. Pág. 21 y 22.

notar que lo anterior no es cierto en la generalidad de los casos, pues una productividad de trabajo más baja y un costo mayor de la energía compensan las ventajas de los bajos salarios.<sup>8</sup>

### 3) LAS TRANSFERENCIAS DE CAPITAL Y TECNOLOGICAS EN LAS FIRMAS MULTINACIONALES

1) En lo que respecta a las transferencias de capitales se estudian los diferentes mecanismos por los cuales se pueden efectuar estos movimientos de fondos, entre los que se señalan, desde luego sin ser exhaustivo, los siguientes:

- a) El pago de intereses, las regalías y honorarios;
- b) El pago de dividendos, representando todo o parte de los beneficios contables.
- c) La transferencia de capitales, propiamente dicha.
- d) La manipulación de precios de los productos intercambiados, o de productos semi-terminados, o conceptuados como materias primas en algunos países;
- e) Aumento de precios de sus propios productos;
- f) Utilización de bancos multinacionales, para otorgarse préstamos.<sup>9</sup>

2) La transferencia tecnológica. Se efectúa en dos niveles: el nivel tradicional de otorgamiento de licencias y patentes de explotación (BREVETS) y la transferencia tecnológica al mismo tiempo que existe una implantación industrial.

A) En lo que respecta al otorgamiento de licencias y brevets, los teóricos de las ventajas de estos procedimientos dirán que son ventajosos *para la firma* porque:

- La empresa se va ahorrar todos los inconvenientes de la importación.
- La firma local va a tener una misma tecnología con la sociedad madre; y

8 Ver a este respecto Kinderbergery y Hanappe, Opus Cit. De todas maneras es interesante hacer notar que la tasa de ganancias realizada por las firmas norteamericanas en América Latina para el año 1970 para el petróleo y para la industria en conjunto, fue: de 10.1%. Fuente: U. S. Department of Commerce y Business International reproducido por Hanappe Paul, opus Cit. Pág. 31.

9 A propósito de la movilidad interna de los capitales no solamente para hacer la transferencia de capitales sino para burlar en determinado momento el pago de impuestos a un estado; es conocido el caso de la International Petroleum Company, que en lo que respecta a sus operaciones en la República Dominicana, ha creado una serie de filiales, que trabajan produciendo pérdidas, las cuales son suplidas por la filial central, con el objeto de declararse deficitaria en sus operaciones y no pagar los impuestos sobre beneficios.

— Como consecuencia de lo anterior habrá un reforzamiento de la dominación de la firma madre sobre la otra.

B) La transferencia tecnológica en el momento de una implantación industrial nueva en un determinado país, ejemplo la implantación de la fábrica Fiat en la Unión Soviética, recientemente.

Es de hacer notar que en este último caso se dan relaciones especiales, dadas las aparentes condiciones de la operación, pero en el caso de la implantación de una determinada firma en un país hay además de transferencia tecnológica, reforzamiento de la dependencia tecnológica ya existente. Ya que, es sabido que la creación de la tecnología se efectúa siempre en los países más avanzados, en las sedes de las sociedades madres, en donde existen los laboratorios encargados de la creación y desarrollo de esta tecnología, y siendo las sociedades madres las que retienen siempre el control de este sector en sus relaciones con sus filiales.

#### 4) LAS MULTINACIONALES Y EL ESTADO

Este problema lo encaran las diferentes elaboraciones teóricas partiendo de la base de que la firma es una organización que reposa sobre un determinado espacio económico, que está en relación con la economía mundial, ese espacio es el mercado, el cual claro está, tiene su ubicación en países muy diferentes entre sí.

En cada uno de esos países existe un Estado el cual tiene características bastante diferentes que los de la firma nacional, así al contrario del Estado, la Multinacional, no tiene un territorio único sobre el cual ejerce su poder, sus operaciones se ejercen en muy diferentes territorios, allí reside su fuerza, y además la firma nacional en cada parte en que se instala lo hace en concurrencia con otros poderes que existen en el mismo lugar, cosa que naturalmente no sucede con el Estado, y finalmente los objetivos de la firma multinacional son esencialmente económicos (el deseo de ganancia), lo cual no sucede con el Estado.<sup>10</sup>

Hecha esta distinción pasemos a ver ahora algunas de las hipótesis que proponen algunos teóricos a este respecto: <sup>11</sup>

<sup>10</sup> Hemos resumido algunos de los argumentos expuestos por Hanappe, Paul, Opus Cit. Pág. 41., porque nos parecen muy representativos de los argumentos expuestos por los teóricos americanos a este respecto.

<sup>11</sup> DE COUFLE ANDRE CLEMENT, *Firmes Multinationales et prospective du Systeme International, Quelques éléments d'analyse*. Les Firmes Multinationales, Doc. Française, Opus Cit. Pág. 136 y SS.

Así muchos autores caracterizan las relaciones que se dan entre el Estado y las firmas multinacionales, como una superioridad de estas últimas dadas las siguientes razones:

1) La estructura de la firma multinacional un concepto mucho más moderno, más apto, para responder a las necesidades de la edad moderna (Georges Ball).<sup>12</sup> Muchos de los problemas políticos que sufren muchos países hoy, se deben a que el concepto de Estado Nación se encuentra mal adaptado a las nuevas realidades.

2) El estado es impotente para satisfacer en una gran medida las necesidades de la colectividad, debido a la mala definición de sus objetivos, y a la imposibilidad de poder deducirle responsabilidades a la burocracia.

3) Pareciese que la firma multinacional está mucho más consciente de las perspectivas internacionales, que otras instituciones... incluyendo al gobierno". (Stephen Hymer 1971, Pág. 655)<sup>13</sup> y "La capacidad de adaptarse en forma flexible a una demanda nueva a fin de retomarla lo más completamente posible adaptándose a su vez a las exigencias de un poder privado es en efecto una de las características dominantes de la FMN".<sup>14</sup>

4) En este nuevo orden mundial inspirado en la ideología del capitalismo, sólo los hombres de empresa a través del establecimiento de firmas de carácter multinacional, son los únicos capaces de responder al desafío que representa este nuevo sistema para la humanidad.

Hasta aquí un brevísimo resumen de los principales puntos de vista de algunos de los teóricos de la escuela norteamericana sobre el problema de las multinacionales, hemos insistido en mostrarlos porque es la base del desarrollo crítico que va a exponer la doctrina marxista en sus diferentes posiciones. También creímos prudente resumir y dar algunos rasgos de toda esta aproximación funcionalista de los problemas de las multinacionales con el objeto de desmitificar toda una concepción que hay de las multinacionales y que no hace sino que aproximarse a ellas dentro de la trama que representa esta misma metodología.

Por demás está señalar que no estamos de acuerdo con nin-

<sup>12</sup> Citado por Decoufle André. Opus Cit. Pág. 137.

<sup>13</sup> Ibidem.

<sup>14</sup> Ibidem.



guna de estas teorías de la escuela norteamericana. Sin embargo, más adelante veremos cómo invocando muchos de esos argumentos, se tratará de justificar su presencia dentro del Mercado Común Centroamericano y dentro del proceso de industrialización en Guatemala. Se establecerán en proporción creciente estas firmas, entrando, a veces, en aparente contradicción con los capitales nacionales; bastará recordar a manera de ejemplo la reciente lucha entablada por las empresas productoras de aceites en Guatemala, contra la empresa NUMAR, filial de la United Fruit Company, logrando al final que esta filial no se estableciera en el país. (Ver al respecto "Infopress" Nos. 72 y 73 de enero de 1974).

### B. *Las tesis desde el punto de vista marxista*

Al contrario de las elaboraciones teóricas que acabamos de ver, que se sitúan desde dentro, es decir, desde un punto de vista al interior mismo de las multinacionales, tomando a la firma como una unidad en sí misma, para luego pasar a describir el problema. Las tesis marxistas hacen su aproximación, teniendo como punto de partida las teorías que sobre el imperialismo habían elaborado Lenin, Rosa Luxemburgo y otros.

Así la mayor parte de los autores que se ocupan del tema, parten de la siguiente base: <sup>15</sup>

1) La internacionalización dentro del capitalismo concurrencial, se apoya sobre la circulación de mercaderías, que tiende a constituir el mercado mundial.

2) Con el capitalismo monopolista, los fundamentos de la internacionalización cambian, ya que el rol predominante lo toma la exportación de capitales. (Tesis de Lenin).

3) Para valorizar el capital y la lucha contra la ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia exigen un agrandamiento continuo de las relaciones de producción capitalista.

4) En este agrandamiento el MPC se dirige hacia la periferia, articulándose al mismo tiempo con otros modos de producción para asegurar su propia reproducción.

---

<sup>15</sup> A este respecto seguimos principalmente a FALLOIX, CHRISTIAN, *Les Firmes Multinationales et le proces d'Internationalisation*. Edit. Francois Maspero. Paris 1973. Ver también: MAGDOFF y SWEEZY, *Las firmas Multinacionales*, en Cuadernos Universitarios No. 1, 1971. Universidad de Santo Domingo República Dominicana.

5) En el fondo del sistema capitalista, existe la separación del productor y los medios de producción, o como dice Poulantzas: <sup>16</sup> "El modo de producción capitalista está caracterizado por la reproducción ampliada, por una doble tendencia; su reproducción en el seno de la formación social donde toma pie y establece su dominancia; y su extensión al exterior de esa formación, los dos aspectos de esta tendencia actúan al mismo tiempo".

6) La cadena imperialista está entonces ella misma marcada por el desarrollo desigual, no se trata sólo de una yuxtaposición económica o de relaciones económicas externas el que el MPC impone a las formaciones sociales dominadas, sino que el proceso de dominación y de dependencia imperialista aparece como la reproducción en el seno mismo de estas formaciones sociales dominadas, tomando formas específicas en cada una de ellas.

A los puntos anteriores habría que agregar algunas otras apreciaciones las cuales ya no todos comparten en la misma forma; la primera de ellas es la periodización. Con base en los conceptos anteriores tanto Mandel, Palloix como Poulantzas elaboran cada uno por su lado una periodización de las distintas etapas por las que ha atravesado el MPC hasta desembocar al estado actual de imperialismo.<sup>17</sup>

El imperialismo en su estado actual tiene la característica de haber llegado a una alta concentración del capital y a la socialización del proceso de trabajo y de las fuerzas productivas a la escala mundial, esto ha dado como *efecto particular* la constitución de las grandes empresas, las llamadas firmas multinacionales, las cuales recubren de una manera parcial el Proceso de unificación de unidades de producción por ramas o industrias.<sup>18</sup>

Dicho sea de paso al interior de cada firma a la escala internacional puede producirse la integración del proceso de trabajo de manera vertical u horizontal, según sea su organización.

Dentro de esta última etapa del imperialismo, también, se ha producido la socialización del trabajo a la escala internacional y paralelo a esto la tendencia a la alza continua de la tasa de explotación para compensar la baja de la tasa de ganancia. Para aquellos que en las teorías anteriores argumentaban que el nivel

<sup>16</sup> Poulantzas, Nicos, Opus Cit. Pág. 1460.

<sup>17</sup> Así por ejemplo, Mandel hace además una periodización basándose en la concentración del capital, el cual divide en tres etapas, las cuales distingue de las de la centralización del capital, el cual atraviesa por su lado por otros momentos diferentes que se superponen a las etapas de la concentración. Opus Cit. Pág. 50.

<sup>18</sup> Al contrario que Poulantzas y que Mandel Palloix prefiere hablar de ramas de la producción y no de firmas multinacionales.

de salarios no podría ser un argumento para poder invertir en el extranjero. Los teóricos marxistas les recuerdan que la tasa de explotación de la plusvalía no es solamente apreciable a nivel de salarios sino también a nivel de explotación intensiva del trabajo, siendo así que los salarios de las zonas periféricas son más bajos en comparación con los de los países del centro.

Dicho lo anterior es necesario que pasemos ahora, a recordar algunos de los puntos en que la polémica se ha hecho sentir entre los principales teóricos marxistas que se han ocupado de la cuestión de las multinacionales:

Esta se centra principalmente sobre dos temas:

- a) Las relaciones entre los diferentes estados imperialistas entre sí;
  - b) Las relaciones entre el Estado Nación y las firmas multinacionales.
- a) *Las relaciones de los diferentes Estados imperialistas entre si.*

A este respecto tenemos varias tesis:

1) La tesis del Superimperialismo: Sostenida principalmente por Sweezy, Magdoff, Jallé, etc.<sup>19</sup> y en la cual el rol de dominador absoluto de todas las relaciones internacionales a la escala imperialista, es detentado por los Estados Unidos de Norteamérica. Esta teoría va a enfocar como ya lo veremos más tarde el problema del Estado Nación predicando su total desaparición como una consecuencia lógica del superimperialismo.

2) El ultra imperialismo, según la cual existe entre los países del centro una coalición dominante que a la vez que es hegemónica asegura toda la organización del sistema.

3) La tesis del ultraimperialismo, la cual parte de la misma base que la anterior, solamente que sostiene que la coalición de imperialismo existente, no es armoniosa sino que se desarrolla en medio de una gran rivalidad, y sujeta a las contradicciones propias de cada Estado. O como dice Mandel: <sup>20</sup> "La fusión de capitales se impone a nivel continental, pero la concurrencia imperialista intercontinental prolifera aún más". Esta tesis está sostenida además de Mandel, por Warren, Rowthorn, Kidrón, Vallier, etcétera.

19 Ver Poulantzas, Opus Cit. 1457 y sobre todo MAGDOFF, Opus Cit. Pág. 956.

20 Mandel Opus Cit. Pág. 69.

4) La tesis sostenida por los partidos comunistas occidentales (Francia), según los cuales las relaciones actuales en el centro de los países imperialistas se rigen por las modificaciones del modo de producción MPC en Capitalismo Monopolista de Estado, yuxtapuestos o adicionados unos a otros.

b) *Y en lo que respecta a las relaciones entre el Estado Nación y las firmas multinacionales.*

Dentro de esta polémica tenemos primero la posición de Mandel, para quien la centralización del capital puede desembocar en tres variantes de Estado Nacional Burgués:<sup>21</sup>

- a) Centralización del capital dentro de un solo Estado, todopoderoso;
- b) Retroceso del Estado Nacional Burgués y surgimiento de nuevas formas de Estado, en un estado Federal dentro de una gran zona geográfica o el surgimiento de nuevas unidades tipo comunidad Económica Europea;
- c) Una forma intermediaria que comprendería a su vez dos casos:
  - 1) Un Estado débil, semi-colonial, o
  - 2) Todo lo contrario, la creación de un poder de Estado más fuerte en la cual la firma multinacional sería parte integrante.

5) Teorías que hacen especial énfasis en el componente de las clases sociales existentes dentro de un Estado; tal es el caso de la teoría de Poulantzas,<sup>22</sup> en la que expresa después de definir lo que es Burguesía Nacional, Burguesía Compradora y Burguesía Interior, llega a la conclusión que: "... estos Estados toman ellos mismos a su cargo los intereses del capital imperialista dominante en su desarrollo ampliado, en el seno mismo de la formación nacional, a saber, en la interiorización compleja de la burguesía que él domina".<sup>23</sup> Por lo tanto no puede haber verdadera contradicción entre los Estados y el capital internacional, todo lo contrario el Estado juega un papel predominante en la reproducción ampliada del gran capital.

21 Mandel Opus Cit. Pág. 62 y 63.

22 Poulantzas Opus Cit. Pág. 1485.

23 Ibidem. Les firmes multinationales.

Opinión que parece totalmente compartida por Palloix cuando nos dice: "Así la firma multinacional, no suplanta al Estado Nación más bien exige el reforzamiento de su naturaleza de clase para la gestión de aquellos factores que no pueda controlar para valorizar su capital".<sup>24</sup>

Hasta aquí, la teoría de las multinacionales, la cual nos dará luego una idea del por qué del surgimiento de ciertos fenómenos del funcionamiento del Mercado Común Centroamericano; pero antes que eso veamos otra teoría, muy importante para comprender mejor nuestro problema.

## II.—LAS RELACIONES ECONOMICAS INTERNACIONALES VISTAS DESDE LOS PAISES DE LA PERIFERIA

Hasta ahora hemos visto de manera somerísima algunos rasgos de algunas doctrinas que tratan de explicar, parte de los muchos mecanismos de la estructura del sistema capitalista.

No ha sido sino a raíz de la exposición teórica del intercambio desigual hecha por algunos autores, que se ha introducido la evidencia de la situación de los llamados países de la periferia, con respecto al intercambio de productos dentro del mercado mundial; toda esta polémica se sucede aún en la actualidad en los países del centro, tal es por ejemplo la polémica sostenida a propósito de las modalidades del intercambio desigual, entre Palloix, Baran y Sweezy, Klaus Buch, entre otros. En los llamados países de la periferia se han elaborado otras doctrinas o interpretaciones económicas que tienen todas las características de ser visiones que toman como punto de partida de sus análisis, los países de la periferia, y no los países del centro como es el caso de las otras elaboraciones.

La más conocida entre ellas es la teoría del Subdesarrollo, que siendo la primera, tiene ya como centro de su análisis los países de la periferia, a pesar de que como lo veremos más tarde, está fuertemente influenciada por ciertas doctrinas del centro. Esta teoría es importante porque ha sido durante muchos años la doctrina oficial de muchos Estados y organizaciones, conceptuándose como el principal instrumento para el cambio sobre todo en Latinoamérica.

### 1.—La Teoría del Subdesarrollo.

Los antecedentes de la elaboración de la teoría del subdesarrollo se encuentran en los planteamientos de la economía y socio-

---

24 Palloix, Opus Cit, Pág. 189.

logías norteamericanas de la inmediata postguerra, habiendo seguido todo un proceso de variaciones desde sus primeras formalizaciones hasta nuestros días.

La idea del desarrollo y su consiguiente negación al subdesarrollo, están vinculadas a ciertos conceptos filosóficos, caros al empirismo inglés, tal es la idea de progreso, una suerte de movimiento más o menos constante de una sociedad hacia un modelo determinado, que en el caso de la teoría del subdesarrollo, serían las sociedades en el punto más avanzado del capitalismo en nuestro mundo actual, llamada también sociedad industrial, sociedad moderna, etc. Las que nos aparecen como el ejemplo deseable a alcanzar.

Ahora bien el "progreso" es decir, el cambio paulatino hacia ese modelo, lo tienen que lograr ciertas sociedades, mediante una serie de etapas, en el transcurso de las cuales se irán superando a sí mismos al mismo tiempo que van eliminando una serie de obstáculos que se oponen a estos fines, entre los cuales sobresale el sector "arcaico" de una sociedad, o bien la "Sociedad Tradicional", etc.

Para la eliminación de estos obstáculos se supone que existen ciertos procedimientos de índole política, económica y psicológica, que permitirán movilizar los recursos nacionales, mediante el planeamiento y así superar una a una las etapas necesarias. A esto, en términos generales se les llama "tareas del desarrollo".

Una de las formalizaciones más conocidas de esta elaboración teórica, la encontramos en W. W. Rostow, y su famosa teoría de las cinco etapas, así como en los documentos oficiales de la CEPAL.<sup>\*25</sup>

El subdesarrollo ya más concretamente en los países de la América Latina, se ha producido por la pervivencia de una economía y de una sociedad feudales, al lado de una economía exportadora generalmente monocultura, que tiene sus orígenes en el siglo XIX produciéndose, entonces lo que dentro de esta teoría se llama el fenómeno del "desarrollo hacia afuera" es decir una economía basada en la exportación de productos primarios, esencialmente agrícolas, y en la importación de productos manufacturados de los países del centro.

---

25 Según este autor las cinco etapas por las que debe pasar todo país obligatoriamente son:

- 1) La etapa de la sociedad Tradicional.
- 2) La de las precondiciones de desarrollo.
- 3) Etapa del "décolage" o despegue.
- 4) Etapa de la madurez, y
- 5) Etapa del consumo de masas o sociedad de consumo.

\* CEPAL, Comisión Económica para la América Latina.

La situación anteriormente descrita, provocaba en los países que la sufrían una situación de desequilibrio.

La pervivencia de una economía agraria "atrasada, arcaica", etc., provocaba una situación de desequilibrio social y económico, particularmente notorio en la miseria, y en la distribución del ingreso en términos tan dispares. Al mismo tiempo es la especialización en la producción agrícola lo que mantenía a estos países en condiciones de un severo retraso industrial con relación siempre, a sus modelos, "desarrollados".

La única solución para este doble problema sería la industrialización, la cual permitiría crear un mecanismo de "desarrollo hacia dentro", es decir, la creación de industrias que sustituyeran las importaciones, y al mismo tiempo que generaran otras fuentes de trabajo para los sectores atrasados de la población, permitiéndoles elevar su nivel de vida.<sup>26</sup>

El efecto principal que acarrearía tal política sería que permitiría a los países que la siguieran controlando en sus economías desde adentro. Otro resultado que acarrearía una política de industrialización planteada en tales términos, sería el debilitamiento de las oligarquías tradicionales en los casos de esos países y una cierta democratización política en términos generales, lo que naturalmente, produciría automáticamente, una redistribución del ingreso, y la superación del sector retardatario de esa sociedad acercándose cada vez más, entonces sí, al modelo de la sociedad de consumo de masas.

Lo anterior tendría también como consecuencia al nivel político el establecimiento definitivo de un Estado nacional, fuerte marco dentro del cual se crearía una cierta conciencia "nacional" propia, permitiéndose al mismo tiempo superar el atraso científico cultural que se poseía.<sup>27</sup>

Como un ejemplo de lo que se ha dicho líneas arriba y para mayor abundamiento del proceso que se supone es el que conduce al desarrollo, veamos como nos lo describe uno de los exponentes de esta línea de pensamiento; Celso Furtado, nos dice: <sup>28</sup> 1) En un país determinado, el núcleo industrial creado en base de la expansión de la demanda global, industrias ligeras productoras de

---

26 Se ha empleado intencionalmente, la fraseología desarrollista en el presente párrafo, con el objeto de contrastarlo más adelante con la crítica que se hará a esta teoría.

27 En la exposición de los rasgos principales de esta teoría hemos seguido la exposición crítica que de la misma hace THEOTONIO DOS SANTOS, Crisis de la teoría del Desarrollo, en la Dependencia política económica de América Latina, Colectivo Edit. Siglo XXI, México 1971, Págs. 149 y ss. Ver también:

28 FURTADO, CELSO, Teoría y Política del Desarrollo Económico Edit. Siglo XXI, México 1972, Pág. 169. Es necesario hacer notar que Furtado es el representante de una variante de la línea desarrollista en Latinoamérica, así como Herrera y Raúl Prebisch son de otra ligada más fuertemente a la Cepal.

artículos de consumo, da lugar a que dentro de una misma economía existan tres sectores:

- a) El de las actividades de subsistencia;
- b) El sector donde predominan las actividades ligadas al comercio exterior; y
- c) Las actividades relacionadas con el mercado interno de productos manufacturados de consumo general.

2) En una estructura subdesarrollada ya más compleja donde ya existe un núcleo industrial ligado al mercado interno, el factor dinámico sigue siendo el mercado externo produciéndose un incremento de la capacidad para importar; generalmente el poder competitivo de las importaciones aumenta.

3) Cosa diferente se produce en esta tercera etapa. Al contraerse la capacidad para importar motivada por la disminución de los precios de los productos exportados, acarrea una devaluación cambiara, lo que hace que el núcleo industrial entre en auge precisamente a costa del sector exportador.

4) La etapa superior del subdesarrollo, se alcanza cuando se diversifica el núcleo industrial y queda capacitado para producir parte de los equipos requeridos para hacer efectivo el desarrollo.

Según este ejemplo en esta última etapa las dificultades que podría haber tenido un país subdesarrollado, estarían ampliamente en vías de superarse.

Pero sucedió que en la realidad nada de lo anterior ha ocurrido. Hasta ahora ningún país no solamente en Latinoamérica sino en el mundo ha seguido estas etapas, y en todas partes donde se han intentado seguir han fracasado; el ejemplo casi doloroso de la industrialización de América Latina, nos lo demuestra elocuentemente; pero antes de pasar al comentario de los hechos es necesario que continuemos exponiendo la evolución de las concepciones teóricas de las relaciones económicas internacionales y las críticas que se le han hecho a la teoría del desarrollo, críticas que a su vez han sido la base para la elaboración de la teoría de la dependencia y sus variantes.

## 2.—De la crítica a la teoría del subdesarrollo a la elaboración de la teoría de la dependencia.

### 2.1.—Los supuestos teóricos del desarrollo.

1) Entre las múltiples críticas que ha suscitado la teoría del Desarrollo, hemos escogido para seguirlo en su razonamiento a Theotonio Dos Santos, porque además de la claridad de su expo-



sición reúne la doble calidad de ser latinoamericano y sociólogo, expositor de la teoría de la dependencia; seguiremos pues esta crítica a grandes rasgos tal como lo hemos hecho con las anteriores, con el único propósito de tener un cierto instrumental de base del cual nos podamos servir con posterioridad.

<sup>29</sup> Así al igual que el autor mencionado comencemos preguntándonos ¿qué es una sociedad desarrollada? Los modelos que se invocan para responder a esta pregunta, son tanto los Estados Unidos, la Unión Soviética, como los países europeos y el Japón; todos son países profundamente diferentes entre sí, que lo único que podría decirse es que tienen en común cierto grado de industrialización, pero nada más, porque en lo que toca a la manera de industrializarse, el tipo de industrias desarrolladas, el sistema económico de explotación, los regímenes políticos, etc., todo es profunda y absolutamente diferente. Entonces nos damos cuenta que es imposible englobar toda esa heterogeneidad, profundamente dispar, en una sola categoría llamada sociedad desarrollada, la cual no existe, porque es formal y por lo tanto ahistórica; el resultado de un proceso de abstracción ideológica.

Pero si el modelo propuesto no es válido como categoría conceptual, tampoco es válida la posibilidad histórica de que las sociedades subdesarrolladas alcancen un estado de desarrollo igual o parecido a aquellas que son propuestas como modelo, puesto que es bien sabido que el <sup>30</sup> "... tiempo histórico no es unilineal, no hay posibilidad de que una sociedad se desplace hacia etapas anteriores de las sociedades existentes. Todas las sociedades se mueven paralelas y juntas hacia una nueva sociedad". Es decir que ninguna de las condiciones históricas específicas que se han dado en el pasado podrá volverse a repetir hoy día.

Así pues, tampoco los modelos de desarrollo existentes no se pueden repetir, ni constituyen en sí cristalizaciones de metas para alcanzar.

2) Otro error de la teoría del desarrollo es el dualismo que supone existente en una misma sociedad; al centrar su análisis en una relación abstracto-formal entre dos sectores de una misma sociedad, y oponerlos, moderno vrs. arcaico o tradicional, no toma en cuenta que los dos precisamente forman parte de una misma sociedad que son las partes de una misma cosa y que no se trata de abolir un sector en aras de la predominancia del otro, sino de analizar de la manera que en conjunto una sociedad con todas sus características históricas se va a comportar. Es neces-

<sup>29</sup> Theotonio Dos Santos, Opus Cit. Pág. 152.

<sup>30</sup> Ibid. Pág. 153.

rio pues, como caso previo, el estudio de la especificidad de aquella sociedad para poder estar en condiciones de evaluar sus características. No se puede hacer una formalización abstracta general de los pasos que debe tomar una sociedad forzosamente, para alcanzar un resultado también forzoso.

En otras palabras como dice Dos Santos: "El supuesto teórico objeto de la teoría del desarrollo no puede, pues describir el tránsito de una sociedad que no se conoce efectivamente hacia una sociedad que no va a existir"<sup>31</sup>

3) Ligada estrechamente a los supuestos teóricos anteriores, encontramos en la teoría del subdesarrollo la suposición de que se pueden conocer y utilizar los recursos en una sociedad subdesarrollada. Es decir que presupone que la utilización óptima de los recursos depende de ciertos conocimientos y de ciertos procedimientos técnicos que son característicos de las sociedades industrializadas, modelo, y que como tales, estos procedimientos deben ser dirigidos por tecnócratas y burócratas que sepan implantar esta técnica.

En primer lugar la utilización racional de los recursos, tiene que referirse a una situación histórica dada. La escogencia de lo que es racional o prioritario la tienen que hacer los hombres, ciertamente, pero los hombres son a su vez un producto histórico, ya que pertenecen a una sociedad concreta, esto quiere decir que para tomar una medida de carácter económico, o político en su caso, es necesario que ésta sea definida a través de un conocimiento de la naturaleza de la sociedad en que se va aplicar aquella decisión. No existen leyes generales de la utilización óptima de los recursos que puedan ser válidas en todos los tiempos y en todas las sociedades, aún en un determinado período, como tampoco es una cuestión técnica dirigida por hombres que hace abstracción formal de experiencias pasadas.

4) Por último es necesario recordar con respecto a la formalización teórica del desarrollo, "que la descripción empírica de los hechos aparentes oculta los aspectos esenciales de la realidad. Hay que acompañarla de un análisis teórico de la sociedad global. Negarse a enfrentar ese problema es una actitud ideológica"<sup>32</sup>

## 2.2.—Las críticas desde el punto de vista económico:

La mayor parte de las críticas que se han hecho a la teoría del desarrollo se hacen desde el punto de vista predominante-

<sup>31</sup> Dos Santos Theotónio, Opus Cit. Pág. 154.

<sup>32</sup> Dos Santos, Theotónio, Opus Cit. Pág. 157.

mente económico; existiendo como es sabido, una abundante literatura al respecto. ensayaremos de dar un resumen de estas posiciones a través de los reproches que Samir-Amin le endilga a la teoría. Eso sí, hay que tener presente que aunque predominantemente económicos, estos argumentos engloban también en cierta forma las críticas expresadas por Theotonio Dos Santos, páginas más arriba. Y que sobre todo, su punto de partida es un panorama de las relaciones económicas internacionales muy cercano a las tesis marxistas.

Así, para Samir-Amin:<sup>33</sup> 1) La tesis más extrema del dualismo es una simplificación que no se ajusta a la realidad, pero que sobre todo no toma en cuenta que en casi todos los casos el sector llamado tradicional, está integrado a los mercados internacionales.

Piénsese a este propósito en una estructura económica como la de Guatemala, con una polarización minifundio-latifundio, y en la cual todo el sector indígena, está de una manera u otro integrado al mercado mundial.

2) Para la teoría del desarrollo, las economías de estos países, está constituida, por sectores yuxtapuestos, que no realizan entre sí, más que intercambios marginales; lo esencial de sus intercambios se hace hacia el exterior. Pero esta imagen de una yuxtaposición simple de sectores agrícolas tradicionales modernos, no corresponde siempre a la realidad, pues sucede muy frecuentemente que existen agricultores que producen a la vez productos para el consumo interno y para la exportación. Además no existe tal yuxtaposición, pues los dos sectores son piezas de una maquinaria única: la economía mundial.

3) La desarticulación entre los sectores de la economía señalada por la teoría del subdesarrollo, no toma en cuenta que los sectores de la economía subdesarrollada aparecen como la prolongación de la economía dominante. Así por ejemplo el comercio de los países subdesarrollados presenta no solamente la particularidad de que las exportaciones de estos países están constituidas principalmente de productos de base, minerales o agrícolas, sino que también lo esencial del comercio de los mismos se hace hacia los países desarrollados, al contrario de lo que sucede en estos últimos, en los cuales la mayor parte de su comercio la realizan entre sí.

4) El tratar de medir el nivel de desarrollo o de subdesarro-

<sup>33</sup> Samir-Amin, Opus Cit. Pág. 25 y SS.

llo por el nivel de producto nacional per capita que tiene un país como lo intenta hacer la teoría desarrollista actual, sobre todo a través de análisis como los que producen las Naciones Unidas, no tiene en cuenta la distribución que se hace de ese producto nacional, y conduce a absurdos tales como que el Kuwait y Venezuela, están en una etapa de desarrollo superior o vecina a la de los Estados Unidos.

El subdesarrollo se revela más bien por caracteres estructurales propios, los cuales se podrían resumir de la siguiente manera:

4.1.—Las desigualdades extremas que caracterizan la distribución de la productividad en los países llamados subdesarrollados y que nosotros preferimos llamar de la periferia, dentro de un sistema de precios que les es impuesto desde los países del centro, y que va a incidir sobre la distribución del ingreso.

4.2.—La desarticulación que resulta de la adecuación de la producción de la periferia, conforme a las necesidades del centro, y que impide la transmisión de beneficios al conjunto del cuerpo económico.

4.3.—La dominación económica del centro, que se expresa en las formas de especialización internacional (ej. las estructuras del comercio mundial, en las que el centro acondiciona a la periferia, según sus necesidades), en la dependencia de las estructuras de financiamiento (dinámica de la acumulación del capital extranjero).

5) Teniendo en cuenta, lo expresado anteriormente, la dominación económica del centro, produce la acentuación de los caracteres del subdesarrollo, a medida que el crecimiento económico de la periferia, desemboca necesariamente hacia un bloque, es decir, a la imposibilidad, cualquiera que sea el nivel de ingreso per capita, sin poder pensar en un crecimiento autocentrado y autodinámico, es decir en lo que se supone que es el desarrollo.

### 3.—El Desarrollo del Subdesarrollo.

Partiendo de los mismos puntos de vista, que Samir-Amin, o más bien, influenciado de una manera determinante por éste en su análisis, André Gunder Frank hace la crítica de la teoría del subdesarrollo, exponiendo de una manera general los mismos argumentos que hemos expuesto con anterioridad a propósito de la

crítica que a la teoría desarrollista hace Theotonio Dos Santos, por lo tanto no repetiremos estos mismos argumentos sino pasaremos a ver en una rápida sucesión los principales razonamientos de André Gunder Frank.<sup>34</sup>

La base de su análisis, radica en que para él la expansión del sistema capitalista en los siglos pasados, penetró efectivamente en los rincones más aislados del mundo. Por lo tanto las relaciones e instituciones, económicas, políticas, sociales y culturales que observamos en los países llamados subdesarrollados, SON PRODUCTO DEL DESARROLLO HISTORICO CAPITALISTA, tanto en sus aspectos más modernos como los que la teoría del subdesarrollo llama "atrasados".

Subsecuentemente de esto, se sigue que existe una doble relación metrópoli-satélite, no sólo a nivel internacional sino también a nivel interno. En el campo internacional dadas las características del MPC (recuérdense a este respecto las tesis de Lenin sobre el imperialismo) existe una relación de subordinación de los sectores metropolitanos a los sectores más integrados al sistema capitalista mundial, que él llama satélites de los primeros. Pero a su vez estos satélites, que están representados sobre todo por las "capitales" nacionales o provinciales, son metrópolis de otros satélites que giran a su alrededor, y a través de esta cadena de constelaciones de metrópoli y satélites, se relacionan todas las partes del sistema con su centro que se encuentra en Europa o en Estados Unidos.

Estos argumentos de tipo general, dan lugar a que se desarrolle más adelante una serie de hipótesis de trabajo y de interpretación histórica que le dan toda la fisonomía propia a su formalización teórica. Las principales hipótesis que plantea son las siguientes:

1) Esta primera hipótesis está directamente relacionada con lo expuesto más arriba, y nos dice que la natural consecuencia del sistema metrópoli-satélites, es el control que la metrópoli tiene sobre sus satélites, hasta llegar a las verdaderas metrópolis las cuales no están controladas por nadie. Ej. la no autonomía y los bloqueos de la economía de América Latina.

2) Dada la situación anterior, los satélites sufren su mayor desarrollo industrial-capitalista clásico, allí donde precisamente sus lazos con las metrópolis son más débiles, lo cual parece com-

<sup>34</sup> GUNDER FRANK, *Développement du sous-développement*, Maspero, Paris 1971. Ver también, el artículo resumido *El desarrollo del Subdesarrollo*, aparecido en América Latina, Dependencia y Subdesarrollo (colectivo) Editorial Educa, Centro América, 1973. Así como también del mismo Autor, *Lumpen Proletariat et Lumpen Bourgeoisie*. Maspero Paris 1971.

plementarse con otra hipótesis, y es que el crecimiento mayor de América Latina se ha logrado precisamente en aquellos períodos históricos en que ha estado relativamente más aislada, y en los cuales, el control de las metrópolis ha sido menor, Ej. las Guerras Mundiales. Al mismo tiempo esta hipótesis está planteada como diametralmente opuesta a otra que sirve de base a la teoría del desarrollo, en la cual la modernización de los países subdesarrollados estaba directamente ligada al grado de contacto, que éstos tuvieran con los países desarrollados.

Naturalmente, como consecuencia de lo anterior, cuando la metrópoli se recupera, y los lazos con la metrópoli se reestablecen sea por medio del comercio, o la industrialización, el desarrollo previo de estas regiones es estrangulado o canalizado en otras direcciones.

3) Teniendo en cuenta la situación descrita, y dada la estructura de las relaciones estructurales establecidas entre la metrópoli y sus satélites, resulta que las regiones que están actualmente más subdesarrolladas, son aquellas que han tenido en el pasado lazos más estrechos con la metrópoli. Ej., una región como la de Minas Gerais en el Brasil, que conoció en la época de la colonia una gran prosperidad, derivada de la extracción del oro, es hoy una de las regiones más subdesarrolladas de ese país. Esta hipótesis contradice abiertamente la posición sostenida por la teoría del subdesarrollo, con respecto a que el aislamiento de estas regiones y sus instituciones pre-capitalistas, es la fuente de su subdesarrollo.

4) Y por último Gunder Frank esboza la hipótesis, de que los latifundios que existen dentro de estas regiones, nacen típicamente como una empresa comercial, destinada a satisfacer la demanda del mercado mundial.

Entonces según este autor podemos decir: <sup>35</sup> "que en resumen el subdesarrollo no es debido a la supervivencia, de instituciones arcaicas o a la existencia de falta de capital en las regiones que se han mantenido aisladas del torrente de la historia del mundo, por el contrario, el subdesarrollo ha sido y es aún generado por el mismo proceso histórico que genera también el desarrollo económico; 'el desarrollo del propio capitalismo'".

#### 4.—La teoría de la Dependencia.

Al mismo tiempo que Gunder Frank, y más o menos dentro

<sup>35</sup> Gunder Frank. El Desarrollo del subdesarrollo, Opus Cit. Pág. 153.

de la misma línea de pensamiento, un grupo de sociólogos y economistas latinoamericanos, trataron de enfrentarse a la problemática que ofrecía por una parte el análisis de la teoría del desarrollo, comprendiendo desde luego sus consecuencias políticas, y por otra parte, el fracaso evidente de la instrumentalización de esta doctrina, en el campo económico, más que nada en lo relativo al proceso de sustitución de importaciones, y la industrialización. Encontrándose ya alrededor de los años 60 que en todas partes donde se había tratado de llevar a su aplicación, la concepción desarrollista había provocado un estancamiento, aún más visible en las economías latinoamericanas.

Fue ante esta evidencia, y tratando en lo concreto de corregir la visión desarrollista de la CEPAL, principalmente en Latinoamérica, que este grupo de sociólogos y economistas, entre los que se encontraba el mismo Gunder Frank, y en el cual hay nombres tan conocidos, como el de Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto,<sup>36</sup> Rodolfo Stavenhagen, Aníbal Quijano, etc., para no citar sino a los más conocidos, comenzaron a elaborar la teoría de la Dependencia, tratando más que nada de encontrar una explicación lógica a la especificidad de la problemática económico-social latinoamericana, y sobre todo de encontrar esta explicación como una complementaridad, antitética de la teoría del imperialismo que Marx, Lenin, Rosa Luxemburgo y otros habían elaborado desde el centro de los países capitalistas. Es decir que la dependencia es el producto y condición de la internacionalización del proceso productivo. Nace de la división internacional del trabajo generalizada por la expansión del capitalismo industrial, y es el producto necesario de la reproducción ampliada del capital, que culmina con la contradicción Estado-Nación; empresa multinacional la cual vimos más arriba.

Este es el cuadro de referencia externo que la teoría de la dependencia va a tomar para centrar sus análisis, pero lo primero que nos va a decir es, que si bien es cierto la dependencia se expresa dentro del marco general de las relaciones económicas internacionales; dentro del MPC hasta su etapa más avanzada hoy, la dependencia no es un factor externo; la situación internacional no va a reproducir mecánicamente la dependencia dentro de un determinado país, va a ser su origen, sí, y su condicionante general, la forma en que esta situación actúa sobre la realidad nacional, es determinada por los factores internos de esta realidad

---

<sup>36</sup> Ver dentro de la Abundantísima Bibliografía al respecto: CARDOZO, FERNANDO Siglo XXI. México 1969, IANNI, OCTAVIO, *La dependencia Estructural en América Latina. Dependencia y Subdesarrollo*, Opus Cit. Pág. 117. Además de los ya citados, Theotônio Dos Santos, André Gunder Frank, Helio Jaguaribe, etc.

nacional.<sup>37</sup> No se trata de tomar ciertos resultados como simples efectos del desarrollo capitalista, sino como su parte integrante y determinante. Para nosotros hay una especificidad nacional.

Según Dos Santos, la dependencia es un factor condicionante, entiende como situación condicionante aquella que determina los límites y posibilidades de acción y comportamiento de los hombres. Frente a esta acción condicionante, sólo existe una alternativa: El primer término de esa alternativa es escoger entre las distintas posibilidades que esa MISMA SITUACION OTORGA, lo cual quiere decir que ya esa decisión no es completamente libre, y el segundo término de esta alternativa es el rechazo de la misma, cambiando la situación condicionante a fin de permitir el apareamiento de otras posibilidades de acción lo cual tendrá también que ser considerado en función de sus posibilidades concretas.

Dicho esto, pasemos a continuación a tratar de mostrar qué es la dependencia, de la cual se ha dicho que es una situación condicionante, una situación en la cual un cierto número de países tiene su economía condicionada en el sentido que se le otorgó en el párrafo anterior, por el desarrollo y la expansión de otra economía cuantitativamente mucho mayor, y cualitativamente mucho más pujante, lo cual hace que estos países sólo puedan accionar como reflejo de esa expansión de la economía mayor, la cual va a actuar de una manera determinante sobre su desarrollo inmediato.

La dependencia se funda en una división internacional del trabajo, en que los países de economías dominantes disponen así de un predominio de capital tecnológico, comercial y sociopolítico sobre los países dependientes con el predominio de uno de estos aspectos (instancias) según el momento histórico.<sup>38</sup>

Ahora bien esa misma división internacional del trabajo, es la que permite el desarrollo industrial de las economías de los países dominantes (recuérdense los rasgos de la tesis del imperialismo, y del intercambio desigual, esbozados más arriba). Y al mismo tiempo, limita y "condiciona" deformándolas, el crecimiento de las economías de los países dependientes. La situación de una es fuente de la situación de la otra y viceversa.

37 Al tomar esta posición dentro del planteamiento de la teoría de la dependencia nos estamos inclinando ya conscientemente por una variante, dentro de la misma. Aunque creemos que es la forma correcta de entender las cosas, no podemos ignorar la polémica existente a este respecto. Opus Cit. Pág. 174 y 175.

38 Recordemos que esta división internacional del trabajo entre países productores de materias primas y productos agrícolas, y países exportadores de productos manufacturados, es una consecuencia típica del MPC que tiene su raíz en la concentración del capital, en su conformación orgánica, dominio del mercado mundial (lo que combinado con otros factores da como resultado además del intercambio desigual la exportación de capitales, y el monopolio de las condiciones de ahorro e inversión, produciendo un control de la economía mundial).



Sin embargo, la dialéctica imperialismo-dependencia, no se reduce ni se agota en las relaciones entre países y Estados. Este es apenas un nivel de manifestación del capitalismo. Para que sea necesario comprender la textura íntima de todo el sistema, es necesario profundizar el análisis.

Otro aspecto que es esencial para la comprensión de la dependencia es el relativo a la articulación que existe entre los intereses dominantes en las sociedades hegemónicas y los intereses dominantes en las sociedades dependientes; la dominación "externa" sólo es posible cuando se encuentra respaldada por los sectores nacionales que se benefician con ella. Este será un aspecto al cual nos dedicaremos concretamente en el próximo capítulo.

Por último, la teoría de la dependencia tiene también otro campo de acción, y es el relativo al estudio de las determinantes que los países hegemónicos ejercen sobre los aspectos político, social y cultural de los países dependientes.

### III.—LA INDUSTRIALIZACION DENTRO DE LA DEPENDENCIA Y EL DESARROLLO

Hemos visto en las páginas anteriores, cómo la idea de la industrialización se ha ido introduciendo como un factor importante para las economías de los países periféricos, ya sea dentro de la teoría del desarrollo o dentro de la teoría de la dependencia.

Sobre todo en la teoría del desarrollo se pensaba como ya se ha hecho notar, que el proceso de industrialización, o mejor dicho de sustitución de importaciones como ellos lo llamaban, iba a ser el llamado a desempeñar un papel determinante en el desarrollo de ciertos países, especialmente en América Latina, donde se recordará también que la CEPAL fue la abanderada.

La consecuencia lógica de esta situación es la redefinición de toda la estructura interna de un país, pero en función de las posibilidades estructurales de esa misma economía nacional.

Es decir que, la teoría de la dependencia tiene claramente dos momentos: 1) En una primera aproximación se trata de plantear las características básicas generales que ha observado el MPC en su desarrollo en el centro hegemónico y en sus relaciones con la economía mundial, en sus distintas configuraciones históricas.

2) En un segundo momento se estudian las economías nacionales dependientes y su función dentro de las relaciones económicas mundiales, y el papel que a su vez estas relaciones han desempeñado en su conformación estructural. Todo esto de una manera histórica concreta.

De esta manera, los conceptos IMPERIALISMO-DEPENDENCIA son complementarios, recíprocamente necesarios y determinados. Los dos se producen y reproducen en el otro, ellos corresponden a dos polos complementarios, interdependientes, antagónicos y dialécticos del sistema capitalista considerado como un todo.<sup>39</sup>

Por otro lado, uno de los elementos del surgimiento de la teoría de la dependencia, fue también en el caso de Latinoamérica, el tratar de explicarse en otra forma el por qué del fracaso de los procesos de sustitución de importaciones, en los países que habían intentado la experiencia.

Para que podamos darnos cuenta de una manera más precisa el por qué de la importancia que ambas teorías le acuerdan a la industrialización, y al mismo tiempo de como ésta ha sido el eje de toda la nueva política económica en Latinoamérica en los últimos cuarenta años, tenemos que recordar ciertos hechos.

#### 1.—Las etapas de Industrialización en América Latina.

Existen muchas publicaciones a este respecto, todas tienen la virtud de coincidir, más o menos en las épocas, es por eso que entre todas hemos escogido seguir la que a nuestro conocimiento conlleva en su seno la mayor cantidad de elementos interpretativos, nos referimos a la hecha por Aníbal Quijano<sup>40</sup> quien manifiesta que el proceso de industrialización en América Latina tiene en su *primera etapa*: un impacto muy reducido sobre el resto del aparato económico, en un primer intento alrededor de los años veinte, emergiendo con un poco más de determinación después de la crisis mundial comenzada en 1929. Esto naturalmente sólo en un grupo reducido de países pues en los otros, no se logra ningún desarrollo de este tipo, tal es el caso de Centroamérica.

Es decir que como veremos más adelante estas etapas que de una manera general son para toda Latinoamérica, en el caso pre-

39 IANNI OCTAVIO, La dependencia Estructural, en América Latina, dependencia y subdesarrollo. Opus Cit. Pág. 141. Ver a este propósito la polémica sostenida sobre el concepto de dependencia entre Francisco Weffort (Notas sobre una teoría de la Dependencia teoría de clase o ideología nacional) y Fernando Henrique CARDOSO (Teoría de la dependencia o análisis concreto de la situación de dependencia). Los dos artículos aparecidos en la *Revista de Comercio Exterior*, México, abril 1972. En la cual este último autor expresa: "El concepto de dependencia no es totalizante... es consecuencia de la instauración de un modo de producción que supone la acumulación por medio de monopolios... en otros términos con el concepto de dependencia no se puede (ni se desea) sustituir el análisis de clase por el de las naciones.

40 QUIJANO ANIBAL *Redefinición de la Dependencia y Marginalización en América Latina*. Centro de Estudios Socio Económicos, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Chile (CESO) Documento de Seminario (mimeografiado), Santiago, 1970. Pág. 34 y ss.

ciso de la América Central, no son válidas, sino a condición de tener presentes dos cosas: la primera, que debido a la especificidad de estos países que se concreta en una especialización agrícola para la exportación y en segundo lugar una mayor dominación y dependencia de las economías metropolitanas, lo cual da como resultado que todos estos procesos que se producen de una manera general en América Latina, en esta región de América Central se presenten con retraso.

Existe la circunstancia particular de que esta primera etapa, apareció como una consecuencia de la crisis económica de los años treinta, en un momento en que las relaciones de dominación de los centros hegemónicos, hace que aprovechando la debilidad momentánea de las relaciones de dominación, ciertos grupos de la burguesía latinoamericana, especialmente la argentina, chilena y mexicana, emprendieran de una manera tímida un proceso bastante limitado de sustitución de importaciones.

Naturalmente en este período las características de organización de las empresas y las relaciones de producción, ofrecen un perfil de empresa familiar o cuasi familiar, haciendo al mismo tiempo gala de un bajo nivel tecnológico, cosa esta última que no impedía que de todas maneras surgieran dificultades para el reclutamiento de la mano de obra de origen rural, en lo que respecta a un mínimo de calificación para poder trabajar en una fábrica.

Al mismo tiempo empezó a producirse de una manera bastante limitada aún, la inmigración de los habitantes de las áreas rurales hacia los centros urbanos donde se instalaron estas primeras industrias. Esta etapa, va a terminar para la mayoría de los países alrededor de la década de los cuarenta, más concretamente en la post-guerra, período en el cual la derrota de los países fascistas dio lugar a que la burguesía capitalista norteamericana asumiera el rol hegemónico que tiene actualmente dentro de todos los países metropolitanos, organizando tal como se ha dicho en la parte teórica anterior, el imperialismo, y más tarde una nueva modalidad del mismo con la exportación de capitales, y el sistema de las multinacionales.

Así pues a la burguesía norteamericana, le fue fácil intensificar el control ya existente de las economías latinoamericanas, sea en los países que ya poseían las primeras industrias de sustitución de importaciones o en los países que no lo habían logrado todavía como es el caso de Centroamérica. De todas maneras en ambos casos la intensificación de las relaciones comerciales con los Estados Unidos, en ocasión del conflicto bélico y de las

guerras locales como la de Corea que se desarrollan con posterioridad, da lugar al desarrollo de la segunda etapa: Según Quijano,<sup>41</sup> "Tres hechos caracterizan la etapa actual de la industrialización en América Latina: la tendencia a la penetración de la producción industrial en la generalidad de los países, el completo control de este proceso por los monopolios norteamericanos e internacionales, y la tendencia hegemónica de la actividad industrial en la economía global, sin que haya sido acordemente modificada".

Dentro de este marco general, podemos entonces señalar ciertas características que tiene el proceso actual de industrialización en América Latina, características a las cuales ya no escapa esta vez Centroamérica.

## 2.—Características Económicas Estructurales.

1) Destinada a la producción de bienes que entran, raramente, en la composición del consumo popular, la producción industrial latinoamericana se realizará casi independientemente de las condiciones de salario propias de los trabajadores, de dos maneras: <sup>42</sup>

1.1. "Porque los productos manufacturados no son un elemento esencial del consumo individual del obrero, su valor no determina el valor de la fuerza de trabajo; su devaluación no influirá, entonces en la tasa de la plusvalía".

1.2 <sup>43</sup> "... La evolución inversa de la oferta de mercancía y del poder de compra del obrero que resulta, es decir, que el aumento de una se hace a expensas de la otra, esto no crea problemas al capitalista en la esfera de la circulación, desde el instante, que como nosotros ya lo hemos dicho, los productos manufacturados no son elementos esenciales del consumo individual del obrero".

2) Dada la tendencia a evolucionar más rápidamente hacia industrias de nuevo tipo, con una mayor densidad de capital y más acelerada mecanización sustitutiva del trabajo, frente a cuantiosos excedentes de mano de obra, ni directa ni indirectamente la industrialización ha logrado impedir la progresiva ampliación del desempleo, que en algunos países como Uruguay y Colombia constituyen del 16% al 13% de la fuerza nacional del trabajo.<sup>44</sup>

<sup>41</sup> Quijano, Anibal Opus. Cit. Pág. 37.

<sup>42</sup> MARINI RUY MAURO, La dialectique de la Dépendence. En Critiques de l'Economie Politique Nos. 13 y 14 Oct. Dec. 1973. Pág. 36.

<sup>43</sup> *Ibid.*

<sup>44</sup> Datos dados por Antonio García, Una Industrialización sin Revolución Industrial, en América Latina Dependencia y Subdesarrollo, Opus Cit. Pág. 300 y que según el autor corresponden al período de 1950 a 1965.

3) La conservación de las ideologías tradicionales dentro de la alta burguesía, en lo que respecta al consumo de productos suntuarios por una parte, y por la otra la debilidad del Estado incapaz de promover una enérgica movilización de capitales hacia determinados puntos de la economía, orientando decididamente las inversiones o adoptando una política de redistribución del ingreso.

4) Directamente relacionada con el punto número uno, tenemos la característica de que la industrialización no ha logrado la creación de un mercado de masas, sobre todo en el sentido vertical, pues en el sentido horizontal, se le quiso encontrar solución con la creación de los mercados regionales (ejemplo, el Mercado Común Centroamericano y la ALALC) generándose al mismo tiempo otro tipo de problemas.

5) La dependencia financiera, empresarial y tecnológica, de parte de todo el proceso de industrialización y de sus patrocinadores, la cual se divide en dos elementos: <sup>45</sup>

5.1. El control que sobre todo el proceso ejerce la burguesía de los países hegemónicos, sea a través de la propiedad de las empresas (la cual puede ser total o parcial, debido al sistema de acciones), o a través del crédito u otra forma de financiamiento, lo cual permite controlar la orientación general de la producción.

5.2. La completa subordinación del proceso de industrialización a la tecnología producida y desarrollada en los países llamados "desarrollados", no solamente en cuanto a las técnicas de producción en sí mismas sino también en cuanto a las técnicas de organización de las relaciones de producción. (Recuérdese lo dicho con respecto a las multinacionales).

Debido a la determinación que estas dos últimas características ejercen sobre todo el proceso de industrialización en Latinoamérica y sobre todo en Centroamérica como lo veremos más adelante en el caso de Guatemala, es necesario que pasemos a verlas de una manera más detenida, aunque un tanto resumidas en la forma de su presentación, eso sí, teniendo en mente al enumerarlas todo el panorama de las relaciones económicas internacionales, cuyos rasgos acabamos de delinear en páginas anteriores.

<sup>45</sup> QUIJANO, Anibal, Opus Cit. Pág. 49.

## 2.1.—La dependencia financiera y empresarial del proceso de industrialización.

1) De una manera general, lo que ocurrió en Latinoamérica y los países de la periferia, en lo relativo al control de los recursos naturales y la producción agroexportadora (debido sobre todo, a las características del MPC imperante), va a ocurrir con el proceso de industrialización, el cual se llevará a cabo en beneficio de los intereses de acumulación de capital de las burguesías de los países imperialistas, en conjunción con los intereses de las burguesías locales, y en función de los requerimientos económicos de los países hegemónicos.

2) Las ramas de producción que se establecen en estos países son concebidas como una prolongación de las ramas a nivel medio o bajo que existen en los países "metropolitanos".<sup>46</sup> Es decir que no solamente se asegura la dependencia empresarial y tecnológica sino también se organiza en parecida forma el estilo de consumo, característico de la burguesía y la pequeña burguesía de los países de economía hegemónica.

3) A pesar del auge que pueda tomar la inversión industrial sigue siendo restringida, si se le compara con la inversión minero-petrolera, que sigue acaparando la mayor parte de la inversión extranjera.<sup>47</sup>

4) El dominio del sistema financiero internacional y nacional permite a la burguesía financiera, internacional, la adaptación de los recursos nacionales de capital de los países penetrados, incluso en determinados casos las cuentas de ahorro o corrientes de la pequeña burguesía y de ciertos sectores populares, controlando de esta manera las inversiones y orientando sus beneficios.

## 2.2.—Resultado de la dependencia financiera.

1) La primera consecuencia de las características descritas anteriormente que se produce dentro de los países objeto de tal dependencia, es una orientación general de su economía, en la cual

<sup>46</sup> Es necesario que aclaremos que el uso de los términos "país metropolitano", "hegemónico", o "imperialista" que corresponden a concepciones teóricas distintas, no pueden por consiguiente ser usados indistintamente, pero para darle una mayor flexibilidad al texto, los empleamos, aunque para nosotros el término correcto es el de imperialismo, para la mayor parte del contexto de trabajo.

<sup>47</sup> Tal es el caso, por ejemplo, de la inserción minera de la empresa extractora de níquel, "Exmibal" en Guatemala, cuya proyectada cifra de inversión de sesenta millones de dólares en ese sector, deja muy atrás la inversión extranjera, hecha en el campo industrial en el mismo país.

concretamente respecto al proceso de industrialización, se tiende a producir aquellos bienes que tienen un mercado que asegure una fácil, inmediata y alta rentabilidad. Tal es el caso de la creación de industrias livianas (no de técnicas livianas) dirigidas a los grupos de altos y medios ingresos.

2) Las ramas de la producción que supone una mayor inversión y un mayor tiempo de instalación y sofisticación tecnológica, sólo se instalan cuando la rentabilidad de la industria de los países hegemónicos lo permite, es decir cuando en determinado momento se hace más rentable la utilización de salarios más bajos como los que se dan en los países de la periferia.

3) También como consecuencia de lo anterior, las empresas industriales tienden a instalarse en aquellos centros urbanos que ofrecen desde ya ciertas facilidades infraestructurales, por ej. comunicaciones, y al mismo tiempo un cierto mercado, creando el desequilibrio interno tan conocido en todas estas regiones.

4) Otra consecuencia de la dependencia financiera se observa en la estructuración del proceso industrial en sí mismo, que conduce a la agudización de la instalación de los monopolios. Pues dado el mayor poder financiero y tecnológico de la burguesía internacional y la mayor eficacia de sus sistemas de organización empresarial, permiten reducir o controlar rápidamente las pequeñas industrias controladas por capital nacional, dándose el conocido fenómeno de "imbricación" por intereses de la burguesía nacional y de la burguesía internacional.

5) El control de la economía de un determinado país, permite que la burguesía internacional ampliando y profundizando ese control ejerza una influencia decisiva en la política económica del Estado-Nación, sea por una vía directa, poniéndose en relación con personeros políticos de aquel Estado, o sea, de una manera indirecta, por medio del control que ejerce sobre la burguesía empresarial de cada país.

### 3.—La Dependencia Tecnológica.<sup>48</sup>

1) Como la industria desarrollada en este tipo de proceso no produce su propia tecnología, y es claro que se va a producir cons-

<sup>48</sup> Al igual que en el párrafo anterior, seguimos mayormente las ideas de Aníbal Quijano, expresadas, Redefinición de la dependencia y Marginalización en América Latina. Opus Cit. Pág. 52 y ss. También ver el artículo de Theotonio Dos Santos. El nuevo carácter de la dependencia, y el de Aníbal Pinto. Política de Industrialización, los dos en América, dependencia y subdesarrollo. Opus Cit., así como Gunter Frank, La inversión extranjera en el subdesarrollo Latinoamericano. En Cuadernos Universitarios No. 1 1971. Universidad de Sto. Domingo Rep. Dominicana.

tantemente una descapitalización —producto de la importación constante de patentes, maquinaria, equipo y técnicos procedentes todos de los países hegemónicos— el control de los capitales internacionales sobre la industria latinoamericana, también va a condicionar que se produzcan sólo bienes de consumo inmediato, en cuya elaboración no es necesaria una tecnología muy avanzada; como de todas maneras no se producen bienes de capital, hay necesidad de importar permanentemente estos recursos, que no solamente aumentan la salida de divisas y de capitales sino que además estructuralmente determinan las características del desarrollo de la industria en América Latina.

2) Habiéndose producido en el exterior, esta tecnología no solamente no se difundió sino que consecuentemente frena la capacidad para que los obreros puedan alcanzar rápidamente una adecuada calificación, ya que no la conocen.

3) Aunque la mayor parte de las veces la rama de la industria que se instala, es para la producción de bienes de consumo, es decir la industria ligera, las técnicas que ésta usa no son ligeras, como lo fueron en los países capitalistas en sus inicios, sino por el contrario se utiliza una tecnología compleja apta para facilitar el aumento de la productividad y reducir los costos de mano de obra, ya que ésta última tampoco participa de manera significativa en el mercado.

4) Esto produce como ya se indicó en párrafos más arriba que las necesidades de mano de obra se reduzcan en vez de aumentar, dado que las nuevas técnicas no tienen en cuenta su mayor aprovechamiento.

5) En las condiciones anteriormente descritas, resulta que las relaciones de producción se establecen, la mayor parte de las veces, no entre las sucursales de la multinacional, operando en un determinado país y la mano de obra local, ni tampoco entre ésta y la burguesía nacional, sino entre los obreros de un país y la burguesía internacional.

#### 4.—Los efectos generales de la Industrialización Dependiente.

Lo primero que salta a la vista de todas las características señaladas con anterioridad, es que el proceso de industrialización de América Latina y por ende el de Centroamérica y Guatema-



la, es un proceso **DESINTEGRADO, INCOHERENTE Y ACEFALO**.<sup>49</sup>

Sería ante todo un proceso acéfalo en cuanto a la carencia de una burguesía empresarial, o más bien una auténtica burguesía industrial que pudiera conducir este proceso dentro de determinados cánones; esta fracción de la burguesía, no ha surgido en Latinoamérica como ha sucedido en Europa como una rama modernizante de la antigua estructura de tipo feudal, sino muy por el contrario ha surgido como un desprendimiento de las antiguas oligarquías, subordinándose inmediatamente al capital internacional.<sup>50</sup>

El carácter incoherente de este proceso reside más que nada en el hecho de que dentro de la especialidad de cada país los elementos preexistentes se combinan de una nueva manera, creando una estructura, que tiene la característica de ser cada vez más desequilibrada y desigual, pues en ella se integran elementos de niveles históricos cada vez más distantes entre sí.

Al mismo tiempo que esto sucede, tiende a constituirse un nuevo eje de articulación de la estructura de la actividad económica en su conjunto, produciéndose una nueva configuración de la dependencia.

Este proceso induce aún a mayores efectos de desarticulación en cada uno de los sectores de la economía y de la sociedad en su conjunto. Junto con la acentuación de la desigualdad y desequilibrio históricos, todo lo cual conduce a que se forme un nuevo "polo marginal de la economía" el cual tiene la característica de estar internamente desintegrado.

---

49 Es así como lo llama Antonio García, en una Industrialización sin Revolución Industrial, Opus Cit. Pág. 281.

50 Esto no quiere decir que el proceso de industrialización no haya estado sujeto a una dirección, ésta ha venido de la burguesía internacional y localmente de los grupos tecnócratas ligados al Estado y en mucho menor medida de los grupos de la Burguesía Industrial, que representan un complejo de intereses.

# IDEOLOGIA Y CIENCIA DE LA HISTORIA

*Leonel E. Roldán Oliva*

Alfred Schmidt en su libro *Historia y Estructura*<sup>1</sup> ha llamado la atención hacia lo que Adorno llamó "atrofia de la conciencia histórica"; queriendo significar con ello cierta carencia de la conciencia histórica actual, es decir, un enfrentamiento del individuo social con los acontecimientos de la realidad social actual sin tener un horizonte de comprensión amplio, sin tener un sentido histórico para orientarse en el campo de los fenómenos sociales.

Sólo queremos señalar que la expresión "atrofia de la conciencia histórica" es una metáfora que cumple su función al describir plásticamente, al representar con una imagen afortunada la conciencia histórica atomizada del individuo social actual. Sin embargo, es necesario añadir que si bien es cierto que es una metáfora magnífica para representar ese fenómeno tan significativo, también es cierto que no se trata de un concepto útil para la producción del conocimiento del hecho que pretende consignar.

Los límites epistemológicos de la expresión de Adorno son los límites propios de su estatuto teórico como metáfora; Macherey señala que "una proposición ideológica es una proposición que al mismo tiempo que es un síntoma de una realidad diferente de aquella a la que apunta, es una proposición falsa cuando se refiere al objeto hacia el que apunta".<sup>2</sup> Esto ocurre con la expresión de Adorno, ella tiene un sentido y un valor indicativos, es una señal que nos refiere a otro lugar para encontrar la explicación del hecho, pues ¿qué puede significar una atrofia de la conciencia histórica? ¿se querrá decir con ello que antes de iniciarse el proceso de "descomposición" de la conciencia histórica actual ésta existía en estado pleno? ¿se querrá pensar con esta metáfora que dentro de la relación entre conciencia y realidad histórica se dió un primer momento "idílico" que más tarde viene a romperse?

Lo que se quiere decir, en resumidas cuentas, es que si la expresión de Adorno la tomamos como un concepto teórico que permite pensar y explicar el acontecimiento que señala, éste después de un breve examen mostraría sus propios límites cognitivos, en cuanto que no daría cuenta teóricamente del hecho al que se refiere, sino que por el contrario, extravía al conocimiento por vías no propiamente rigurosas, pues parece ser que la expresión de Adorno "atrofia de la conciencia histórica" está alimentada por la oposición subyacente anormalidad-normalidad de la conciencia, oposición que francamente no abre camino para una

1 A. Schmidt, *Historia y Estructura*, Comunicación, 1973.

2 M. Harnegger, Universidad Autónoma de Puebla, *La Teoría Marxista del Conocimiento*, Pág. 7.

investigación y conocimiento rigurosos; por otro lado, es evidente que tiene una filiación teórica bastante estrecha con aquellas famosas caracterizaciones de la sociedad capitalista como una sociedad "enferma" (Fromm), caracterizaciones que, como marcos explicativos, presentan debilidades bastante significativas.

Ahora bien, la validez de tal expresión no se encuentra, como creemos hemos mostrado, en el campo teórico en sentido estricto pues si se trabaja analíticamente tal categoría conduce a lugares ambiguos; la validez, el valor de tal expresión consiste en que es un signo que remite a una realidad efectivamente existente, nos indica la existencia de la conciencia histórica actual como un mecanismo que opera fragmentando y fetichizando los objetos del mundo de la socialidad; pero para conocer dicha realidad es necesario salir del marco descriptivo de la expresión adorniana y situarse en un andamiaje conceptual que dé explicaciones de esa realidad. Este cuerpo de conceptos básicos se encuentra en la teoría materialista de la ideología.

Lo que Adorno parece que quiere pensar con su expresión "atrofia de la conciencia histórica", Kosik lo piensa con su expresión "Mundo de la pseudoconcreción".<sup>3</sup> La reflexión de Kosik sobre el mundo de la pseudoconcreción está basada en la serie de oposiciones siguientes: fenómeno-esencia, representación-concepto, pensamiento común-ciencia, práctica utilitaria cotidiana-praxis revolucionaria.

La actividad cotidiana del individuo social, su relación diaria y permanente con los otros hombres, está encuadrada en un marco de relaciones sociales específicas, en donde el individuo social, a través de su práctica utilitaria, va construyendo sus propias representaciones de las cosas, representaciones que le permiten manipularlas aunque no las conozca, va construyendo pues lo que se conoce como "pensamiento común". Este "pensamiento común" es el sistema de coordenadas que le permiten orientarse en este mundo del traficar y del manipular. El individuo social, en este nivel, no conoce las cosas ni le interesa, lo que hace es aprender a manejarlas, a utilizarlas, para los fines estrechos de su actividad inmediatamente utilitaria.

Para los propósitos prácticos de esta actividad de manejo y utilización de los objetos en su generalidad de "instrumentos" el horizonte perceptivo de la conciencia cotidiana puede tener y tiene su fuente en el lado fenoménico de la realidad, en el mundo de la apariencia, el cual aún cuando permite cierta presencia, cierta manifestación del núcleo esencial de la realidad, también la oculta, y es en la esencia en donde se encuentra la estructura constituyente de lo real.

3 K. Kosik, *Dialéctica de lo Concreto*, Grijalbo.

La serie de oposiciones que sostienen el discurso de Kosik sobre el mundo de la pseudoconcreción se estructuran en torno a la oposición esencia-fenómeno. Es conveniente señalar que esta pareja, esencia-fenómeno, puede implicar un riesgo en su uso y comprensión si se le considera como una metáfora espacial, de tal manera que el fenómeno vendría a ser lo superficial y la esencia lo que se encuentra espacialmente dentro, consecuentemente con esta idea falsa acerca de la esencia y del fenómeno la práctica científica se reduciría a una operación de limpieza, de desbrozamiento de esta piel superficial para que brotara automáticamente el núcleo esencial de la realidad, esta idea falsa es, por otro lado, una concepción tributaria de la concepción groseramente empirista del conocimiento. La crítica más acabada de esta versión chata del empirismo la lleva a cabo Marx en *El Capital*, particularmente en el capítulo dedicado a la mercancía, al poner de manifiesto la especificidad propia de la materialidad natural y de la materialidad social respectivamente. Cuando examina la forma del valor o valor de cambio señala los límites de una lectura inmediata, empirista de lo real, que queda presa en "la forma propia y natural" de manifestación de un objeto social, en este caso de la mercancía. La economía vulgar es un discurso ideológico cuyo horizonte teórico bastante estrecho se reduce al examen de los fenómenos más inmediatos y a una labor de elaboración y sistematización de las ideas que el burgués práctico tiene acerca de su mundo. El aparato "teórico" de la economía vulgar queda erudado y debatiéndose infructuosamente en la inmediatez de los "hechos". Marx elabora una crítica demoledora de este mundo de la inmediatez, de este "mundo de la pseudoconcreción", pero también advierte que la esencia de los objetos sociales, distinta de su mentalidad corpórea, debe buscarse no en una región interna, de tal manera que la pareja esencia-fenómeno no es equivalente a la pareja espacial dentro-fuera; la concepción de la materialidad social se define, frente al mecanismo ideológico de fetichización del mundo de la socialidad, por considerar a los objetos sociales como el producto de prácticas sociales específicas, como el resultado no de relaciones materiales entre cosas sino de relaciones sociales entre hombres.

La carga fenoménica de las formas discursivas ideológicas, del cuerpo de representaciones ideológicas de la conciencia social cotidiana, mantiene el mecanismo de esa desrealización (pérdida de realidad), o separación del mundo social de su fundamento histórico, ello es el resultado de un proceso de producción de la conciencia y el comportamiento social de los individuos. El sistema de significaciones que configura eso que Kosik ha llamado "pensamiento común" considera a los objetos sociales en su materialidad "natural", es decir, el horizonte significativo de esta

conciencia empírica percibe los objetos, los acontecimientos del universo social encuadrándolos dentro del marco de sus condiciones "naturales", "fijas", quedando desdibujada para este campo perceptivo así constituido, la materialidad social de los objetos y acontecimientos. La materialidad social de los objetos y acontecimientos propios del universo de la socialidad se define claramente frente a la materialidad considerada en su aspecto "natural": considerar a los objetos sociales desde el ángulo de su materialidad natural es un proceso de fetichización de los objetos y acontecimientos al abstraerlos de las condiciones históricas de su producción, de tal manera que estos objetos y acontecimientos devienen en meras "cosas". Considerar a los objetos y acontecimientos desde el ángulo de la materialidad social significa afirmar que éstos son el producto de relaciones sociales específicas, son el resultado del comportamiento que grupos sociales establecen entre sí en el tejido de los diferentes niveles que constituyen la totalidad histórica específica. La concepción histórica materialista parte de los hechos, pero no de los hechos empíricamente inmediatos ("hechos"), sino de aquellos que son esenciales, es decir, fundamentantes de la realidad histórico-social.

El espacio significativo cuyo horizonte son los objetos considerados en su materialidad natural, considerados en su estado dado y fijo, es el resultado de un proceso social de producción de significaciones sociales, es producto de un proceso específico de ideologización. Detengámonos rápidamente en dos aspectos que hemos mencionado: i) La producción social de este cuerpo de significados ideológicos (conciencia); y ii) El carácter social de estos significados ideológicos.

i) Al subrayar el carácter social de la producción ideológica lo que se quiere subrayar es que el "sujeto" de esta producción es una clase, que el edificio de estas significaciones ideológicas lo produce no x, y o z individuos, sino que es el comportamiento económico, social, político, etc., la forma en que la clase "vive" su comportamiento, lo que produce este sistema de signos sociales, que son elaborados y reconstruidos en su forma discursiva por el discurso ideológico burgués. Las ideas y representaciones, pues, no tienen un sentido propio, éste hay que buscarlo en el punto de partida de su producción, es decir, las condiciones reales existentes. Los sujetos de estos enunciados ideológicos no son los individuos sino las clases actuantes en la totalidad social.

ii) El carácter social de estas significaciones ideológicas consiste en que su consumo y uso específicos no es una forma individual de percibir y "juzgar" el mundo social, sino que es una experiencia compartida, una forma social de "vivir" y concebir común a todos los individuos sociales que internalizan como cla-

se, como grupo social, las ideas de la clase dominante. Las ideas de la clase que ejerce el poder material son las ideas dominantes en cada época, y tienen por función organizar social e ideológicamente la experiencia y práctica de los individuos.

Este proceso de producción de significaciones sociales se inscribe en el nivel de la reproducción de las relaciones sociales de producción material, en este caso específico, la producción de significaciones sociales (ideas y valores sociales de una época histórica) se inscribe en el proceso de reproducción del orden social burgués. La función fundamental de estas significaciones sociales es la de colaborar en el mantenimiento de las relaciones sociales capitalistas, a través de la producción de una forma social de "vivir" y concebir los acontecimientos económicos, políticos y sociales, como acontecimientos naturales. El hecho de asumir los valores e ideas de la clase dominante, que es particular, como valores e ideas universales, está garantizado por ser el resultado de un mecanismo inconsciente. Los individuos internalizan los valores particulares de la clase dominante como valores universales a través de todo el proceso educativo cuyo resultado final es la impotencia del individuo para cobrar conciencia de los fundamentos clasistas de sus representaciones, costumbres, gustos, etc.

Cuando hablamos de signos, de significaciones sociales, hablamos de cierta intencionalidad ideológica de la conciencia, hablamos de la conciencia como "conciencia de algo", este "algo" no es el conjunto total de acontecimientos que efectivamente ocurren, sino sólo aquellos que significan algo, aquellos que tienen sentido, para esta forma histórica, particular de conciencia, para esta forma específica de "sentido de la realidad". Este modo social específico de vivir y de percibir los acontecimientos históricos está estructurado en torno a ciertas ideas que tienen por función discriminar unos hechos frente a otros hechos, es una forma concreta de seleccionar unos acontecimientos dejando sin ninguna vigencia significativa otros acontecimientos. Es el aparato de producción ideológico burgués el encargado de producir, en su forma discursiva, este comportamiento social que se establece en las distintas instancias que vertebran la totalidad social. El comportamiento social de los individuos frente a los hechos económicos, políticos, sociales, etc., es un comportamiento ideológico, un modo de conducirse que tiene a la base un sistema de orientación social cuyo objeto específico es proteger, controlar y ayudar al desarrollo y fortalecimiento de las relaciones sociales burguesas; Foucault en la lección inaugural en el College de France, dictada el 2 de diciembre de 1970, señala que "... en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acon-

tecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad".<sup>4</sup> Las condiciones históricas y sociales actuales que condicionan la producción del discurso tienen como finalidad vigilar que el resultado discursivo de esta producción ideológica sea un resultado favorable, un resultado que opere como un elemento positivo en el mantenimiento y desarrollo del aparato institucional burgués.

Las formas particularmente históricas de sentido de la realidad, los acontecimientos con sentido, es decir, los acontecimientos que entran "legítimamente" en este campo de visión ideologizada, constituyen la única vía de acceso a la realidad social que el aparato ideológico burgués permite, "... por eso, en cuanto dominan como clase y en cuanto determinan todo el ámbito de una época histórica, se comprende de suyo que lo hagan en toda su extensión y, por tanto, entre otras cosas, también como pensadores, como *productores de ideas, que regulen la producción y distribución de las ideas de su tiempo*; y que sus ideas sean, por ello mismo, las ideas dominantes de la época".<sup>5</sup> Los aparatos dominantes de producción y de circulación de la cultura producen una "lógica" específica de los hechos, una legalidad de los acontecimientos, que disfraza la génesis real del proceso histórico.

Es frecuente destacar como forma de dominio ideológico el hecho de que la conciencia de los individuos sociales se ve prácticamente "bombardeada" por el volumen y la velocidad de la información actual (radio, periódico, televisión, etc.), la cual selección y destaca ideológicamente los hechos, y, además, los presenta en una forma fragmentaria, aislada, cuyo único vínculo vendría a ser la sucesión cronológica. Pero, y esto es lo importante, no es sólo en la difusión y circulación de mensajes socialmente significativos en donde se pone en funcionamiento el dispositivo ideológico burgués, es fundamentalmente en la producción ideológica de una teoría de la realidad social que controla y guía la selección y el contenido de los mensajes comunicativos (hechos noticiosos, artículos, etc.); de tal manera que no es sólo en el nivel de la circulación y consumo de las significaciones sociales (informaciones noticiosas o teóricas) donde se pone de manifiesto el vector ideológico, sino también, y fundamentalmente, en el mismo aparato productivo ideológico.

Recordábamos atrás que Foucault había advertido correctamente que la producción del discurso es una producción socialmente controlada, también habíamos hecho notar que el saber burgués produce una "lógica" específica para ingresar "orienta-

4 M. Foucault, *El Orden del Discurso*, Tusquets Editor, Pág. 11.

5 K. Marx y F. Engels, *La Ideología Alemana*, Ediciones Pueblos Unidos, Pág. 51.



dos" en la realidad social, con el registro de estas dos cuestiones queríamos destacar que el aparato de dominio ideológico burgués dicta las normas para determinar qué es real y qué no es real, qué es importante y qué no es importante, qué es necesario y qué accesorio, etc., de tal manera que la lectura cotidiana de los hechos sociales actuales no es una lectura inocente, "pura", sino que extrae o lee los signos sociales a partir de un código ideológico específico, a partir de una teoría particular de la realidad social; así, pues, la construcción de mensajes socialmente significativos, la producción de enunciados ideológicos, tiene a la base una "lógica", una estructura de leyes subyacentes que presiden la formación de estos enunciados. Es el saber burgués, es la ideología dominante, quienes dicen qué es lo real, qué es lo verdadero, es la clase dominante quien se apodera del "derecho" de producir y transmitir el sentido y significado de los procesos sociales e históricos, "para la clase que detenta el poder, el sistema social que prohija es la norma de la objetividad y, en definitiva, de lo que es realidad. Es a este sistema, y a los postulados que lo fundan, que es preciso referirse para dictaminar acerca de lo que es la verdad y, a la postre, lo que es la ciencia".<sup>6</sup>

La clase que detenta el poder material es la clase que detenta el poder ideológico, es ella la dueña del aparato de producción de las significaciones ideológicas, que tienen como propósito primero, a través de diferentes medios, de sostener el aparato burgués de producción en todos los niveles de la totalidad social. Mario Rossi, refiriéndose a la obra de Marx, señala que en ella "... los dos momentos son tan inseparables que el mismo análisis científico no es comprensible si no se le interpreta en función revolucionaria, y la misma teoría revolucionaria no es plausible si no se interpreta en función científica".<sup>7</sup> La labor revolucionaria de Marx se estableció en todos los niveles de la totalidad social burguesa. Marx ataca en todos los frentes el dominio de una clase sobre otra clase, de tal manera que su obra es un discurso revolucionario, un discurso dialéctico en su sentido más estricto pues critica al mundo burgués, al poder burgués en todos sus dominios (económico, político e ideológico) al mostrar el contenido de clase y los límites históricos de esta forma burguesa de dominio. La forma dialéctica del discurso, "crítica y revolucionaria por esencia", se sitúa en dos planos: i) Cuestionamiento del orden social existente; ii) Cuestionamiento del discurso ideológico que realiza la apología de tal orden social. Estos dos planos donde se sitúa el discurso crítico son dos aspectos inseparables de la

6 A. Mattelart, Comunicación Masiva y Revolución Socialista, Editorial Diógenes, S. A., Pág. 38.

7 M. Rossi, El Joven Marx, Comunicación, Pág. 341.

teoría materialista entendida como práctica científica explicativa y transformadora.

Marx al criticar el dominio ideológico del poder burgués, desenmascara los mecanismos de encubrimiento de su supuesto discurso científico, pone a la vista las condiciones de producción del discurso ideológico burgués y sus formas de circulación. Desenmascara pues las condiciones históricas de clase que hacen posible el discurso ideológico burgués y las condiciones de su eficacia en cuanto a presentarse falsamente como un discurso científico. Marx rompe los marcos tradicionales en que se había situado la problemática epistemológica y su práctica al señalar el condicionamiento social de clase como el determinante en el proceso de formación del error y la verdad respectivamente. Esta actividad crítica de Marx hacia el aparato de producción ideológico burgués es uno con el proceso de construcción de la ciencia de la historia, proceso que, por otro lado, inicia un movimiento irreversible de maduración científica en el año de 1845 con la elaboración de la ideología alemana.

La relación entre ideología y ciencia que perfila la zona específica donde laboramos en este trabajo es una relación que la tratamos de encontrar en un lugar concreto, en un sitio rigurosamente recortado. Los recortes de esta relación son dos: i) En primer lugar no se trata de la ideología en general ni de la ciencia en general, relación que da lugar a problemas fundamentales como el actualmente tan debatido sobre si la ciencia tiene un carácter de clase o no, o bien sobre los juicios de hecho y los juicios de valor, etc. Nosotros, repetimos, no intentamos plantear en esa forma general el problema, nuestro propósito es más modesto, no vamos a trabajar la relación entre la ideología y la ciencia, sino la relación entre una ideología específica y una ciencia específica, entre la ideología humanista de los jóvenes hegelianos y la ciencia de la historia fundada por Marx; ii) El segundo recorte que establece el horizonte específico de este trabajo, se sitúa en el lugar concreto donde se quiere establecer esta relación entre la ideología humanista de los jóvenes hegelianos y la ciencia de la historia. No queremos examinar con detalle la crítica a todas las tesis teóricas de los jóvenes hegelianos, sino indicar cómo la concepción del proceso histórico de estos "filósofos humanistas" oscurecía la región determinante del proceso histórico. Marx al poner al descubierto la forma ideológica del discurso humanista burgués establece, entre otras cosas, su función como retenedor del conocimiento, al plantear sus preguntas y elaborar sus respuestas dentro de una pseudoproblemática, "y, muy lejos de entrar a investigar sus premisas filosóficas generales, todos sus problemas brotan, incluso, sobre el terreno de un determinado sistema filosófico, del sistema hegeliano. No sólo sus respuestas; sino también

los problemas mismos, llevan consigo un engaño".<sup>8</sup> De esta manera la teoría humanista de los jóvenes hegelianos es una sublimación de su comportamiento material echando una sombra sobre la región esencial (estructura económica) para producir y organizar un discurso científico, para producir un sistema conceptual que permita el conocimiento y explicación de la totalidad social burguesa, del proceso histórico en cuanto tal.

La base teórica de este recorte de objeto que hemos hecho consiste en que no existe lo que pudiera llamarse una ruptura absoluta entre la ideología y la ciencia, por el contrario, entre ellas se establece una estrecha relación que depende del lugar que la ideología particular ocupe en el proceso histórico concreto lo cual determina que i) o bien la ideología actúa como retensora del conocimiento; ii) o bien la ideología garantiza y propicia el conocimiento científico. Sin embargo, sí existen rupturas concretas, cortes específicos, entre ideologías particulares y ciencias particulares.

## II

En el año de 1917 Freud escribe un pequeño trabajo y lo titula "Una Pequeña Dificultad del Psicoanálisis";<sup>9</sup> su objeto es mostrar la dificultad afectiva que obstaculiza la comprensión del psicoanálisis, para ello se refiere a lo que él considera han sido tres golpes duros al narcisismo de la humanidad, a la creencia generalizada del hombre de que él es el centro total del universo.

i) Al principio el hombre creía que la tierra, su hogar natural, era el centro absoluto del universo en torno al cual giraban el sol, la luna y los demás planetas. Esta ilusión narcisista tenía su origen en las ingenuas impresiones sensoriales. Los trabajos de Nicolás Copérnico, en el siglo XVI, vinieron a echar por tierra estas ideas narcisistas, infringiendo a la humanidad lo que Freud llamó la ofensa cosmológica.

ii) La segunda ofensa, la ofensa biológica vino a destruir la idea bastante común que entre el hombre y el animal había una diferencia abismal. El hombre creía que él era el soberano de la tierra; que dueño de razón, de un alma inmortal y de un origen divino, era totalmente extraño y superior al mundo de la animalidad. Los resultados de las investigaciones de Darwin y sus sucesores vinieron a cancelar esas pretensiones, al mostrar que el

<sup>8</sup> K. Marx y F. Engels, Ob. Cit., Pág. 16-17.

<sup>9</sup> S. Freud, Obras Completas, Ed. Biblioteca Nueva, Tomo II, Págs. 1016-1020.

hombre no es diferente al animal, sino un resultado de la evolución biológica con leyes de formación científicamente comprobables.

iii) La tercera ofensa, la ofensa psicológica, que Freud consideró la más dura, vino a destruir la idea de que el hombre era un sujeto consciente de su conducta, vino a mostrar que la supuesta conciencia del hombre era el producto, el resultado de fuerzas originadas y alimentadas en zonas oscuras, en zonas del inconsciente.

En los siglos XV y XVI, en la época del Renacimiento, el movimiento humanístico vino a deshechar la concepción teológica y providencialista que había caracterizado la historiografía medieval. Se reemplaza la idea de que en el proceso histórico interviene decisivamente el poder de Dios por la concepción de que es el hombre quien hace la historia y, como consecuencia, se postula que la historia como disciplina consiste, o tiene como uno de sus problemas fundamentales, el examen del carácter, de la naturaleza de los hombres. En esa perspectiva el movimiento humanista constituye un progreso ideológico bastante significativo, con consecuencias positivas en la reflexión sobre la historia, al destruir el aparato ideológico feudal; había cumplido una función histórica de primer orden en la lucha contra el poder feudal, pero una vez liquidadas estas exigencias de índole histórica, y particularmente ya en el año de 1844, su importancia como teoría explicativa de la historia sólo podía trasladarse al terreno científico a partir de una incorrecta torsión ideológica.

El propósito explícito de Marx y Engels al escribir la *Ideología Alemana* la estableció claramente aquello que marcaba la diferencia exacta entre su modo de pensar y la concepción ideológica falsa de la filosofía alemana, era delimitar con precisión los terrenos en los que su reflexión teórica se desarrollaba y la zona donde el espíritu especulativo de la filosofía hegeliana y la escuela neohegeliana reflexionaban. Acertadamente Rossi ha señalado que entre la relación Hegel-Marx y la relación de Marx con los jóvenes hegelianos hay una diferencia importante. La relación de Marx con Hegel es de carácter histórico especulativo y gira alrededor de la llamada "inversión" de la dialéctica hegeliana hecha por Marx. La relación entre Marx y los jóvenes hegelianos no se refiere sólo a un problema de naturaleza especulativa general, sino, y fundamentalmente, a una cuestión histórico-política. Esta segunda relación asume la forma de un proceso de autocritica.

El objeto teórico de los jóvenes hegelianos ya no estaba constituido por cuestiones de índole lógico-metafísica y religiosa, sino

por problemas de carácter histórico y jurídico-políticos. Este campo problemático, distinto del tradicional, abrió la posibilidad de una relación entre los jóvenes hegelianos y el pensamiento liberal-radical, próximo a Kant y Fichte. Esta relación entre los jóvenes hegelianos y el pensamiento liberal alcanza otro lugar cuando se desplaza hacia el contenido antropológico del discurso humanista de Feuerbach. Es en la Ideología Alemana donde se apunta el lugar de la ruptura con este discurso que había venido a solucionar la crisis teórica de los jóvenes hegelianos.

Marx señala que el instrumental teórico propio de la filosofía hegeliana es incapaz de dar cuenta del comportamiento social de los individuos. Una de las cuestiones que abrieron la posibilidad para producir el discurso materialista frente al discurso filosófico tradicional (idealismo y materialismo mecanicista) fue el problema, aunque propuesto por Feuerbach éste era incapaz de darle solución; acerca de "¿Cómo explicarse que los hombres 'se metan en la cabeza' estas ilusiones?"<sup>10</sup> La problemática nodal era pues la producción histórica y social de la conciencia; problemática a la que, según Marx, ya le había dado una suerte de solución en los Anales Franco Alemanes, en la Introducción a la Crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel y en La Cuestión Judía; aunque esta solución había sido expresada todavía, por medio de la fraseología filosófica dominante de la época, permitiendo la presencia de términos filosóficos tradicionales como "esencia humana", "género", etc.

El discurso humanista, escrito "en el sagrado lenguaje filosófico", está cargado de "categorías emocionales", que expresan las "ilusiones" propias de la clase dominante, cuyo efecto se produce en la inversión del proceso histórico, al considerar a éste como el resultado de la actividad del "Hombre" quien se encuentra fuera, para esta concepción, de las condiciones reales en que actúa socialmente, deviniendo la historia de esta manera, en un proceso de desarrollo de la conciencia, trastocando así la génesis real al sustituir la causa por el efecto y el efecto por la causa. Escribe Marx que la producción del discurso humanista es una producción que se realiza dentro de condiciones históricas y sociales específicas. El discurso humanista, que es el discurso propio de una clase particular, asume la forma de un discurso que propone no los intereses y necesidades de esa clase particular sino los de la humanidad entera; la idea del hombre que sirve de soporte para este discurso humanista es la del hombre burgués la cual se eleva a la categoría de esencia general. La cuestión de la libertad es una cuestión privilegiado para mostrar el mecanismo del modo ideoló-

---

10 Marx y Engels, Ob. Cit., Pág. 272.

gico de razonar que se pone en funcionamiento en este tipo de discurso humanista. Esta concepción ideológica transforma un acto histórico particular de liberación en la categoría abstracta de la libertad. De esta manera los agentes del discurso ideológico burgués creen que la liberación de la servidumbre de la gleba es el acto de libertad por excelencia. Caricaturizando esta forma ideológica de pensar la historia, Marx dice que estos humanistas creen que los negros sublevados de Haití y los negros fugitivos de las otras colonias no querían liberarse a ellos mismos sino al "hombre".

El discurso humanista borra todas las diferencias, para él no existen las clases sociales, existe el hombre; para él no existen los hombres, existe la humanidad; para él no existe la división del trabajo, existe el trabajo; las "quimeras filantrópicas" tienen su suelo natural en este tipo de discurso filosófico, y en la abstracción su operación ideológica fundamental, es decir, la reducción ideológica de la riqueza de determinaciones de lo concreto a una determinación única. Estos son los ingenuos retorcimientos ideológicos que sustantivan e independizan lo que en la realidad es el resultado de un proceso complejo de desarrollo histórico, tratando de cubrir de esta manera, con "trivialidades etéreas", su ignorancia, "Este reino etéreo de los sueños, el reino de la 'esencia del hombre', es el que los alemanes oponen a los demás pueblos, con imponente orgullo, como la meta y consumación de toda la historia universal".<sup>11</sup>

La forma ideológica del discurso historiográfico humanista mantiene la misma estructura esencial que el discurso historiográfico medieval. La función teórica que la categoría "Dios" cumple en la historiografía medieval, es la misma función teórica que la categoría "Hombre" cumple en el discurso humanista; si antes Dios era el sujeto absoluto, incondicional, de la historia, ahora ese sujeto es el hombre, el hombre liberado de sus condiciones sociales e históricas, "el mundo de lo sagrado se cifra y compendia, en última instancia, en 'el hombre'. Como ya veíamos en el Antiguo Testamento, San Max desliza 'el hombre' como sujeto activo de toda la historia anterior a nosotros; en el Nuevo Testamento, hace este imperio 'del hombre' extensivo a todo el mundo físico y espiritual existente, presente... Lo sagrado personificado es 'el hombre', que en San Max es, simplemente, la idea, el concepto".<sup>12</sup>

Una de las consecuencias teóricas del discurso historiográfico humanista es que con conceptos filosóficos tradicionales como

11 Marx y Engels, Ob. Cit., Pág. 565.

12 Marx y Engels, Ob. Cit., Pág. 341.

"Hombre", "Trabajo", "Libre Actividad", etc., caracterizados por tener un contenido fuera de la historia y la sociedad, echa una sombra sobre el sector esencial de la realidad, necesario para elaborar un discurso científico sobre el proceso histórico; es en esa medida en que ese dispositivo ideológico burgués juega un papel como obstáculo para el conocimiento, cumple una función ideológica como retén para la producción de conceptos y leyes que permitan explicar la realidad social. Lo que queda fuera de este horizonte ideológico es el modo como los sujetos sociales producen en los distintos niveles de la totalidad social específica en que viven, es decir, el lugar donde efectivamente ocurre la historia. Lo que queda fuera de este discurso humanista no es sólo un conjunto de hechos, sino la estructura real que constituye efectivamente el lugar esencial para la producción del discurso científico; y, por ello, la ciencia de la historia sólo puede constituirse a partir del desplazamiento hacia otra zona muy distinta a la zona donde opera el discurso ideológico burgués. Lo que se pone en cuestión pues, es el lugar que dentro de la teoría ocupa la categoría "hombre".

Si Copérnico, Darwin y Freud dieron golpes decisivos al narcisismo de la humanidad, a la exaltación desmedida del hombre, Marx destruyó las pretensiones teóricas que el discurso burgués atribuía a la categoría filosófica de "hombre". Dos son las críticas fundamentales que Marx hace a esta categoría central en el humanismo burgués: i) La forma ideológicamente falsa de considerar la naturaleza del hombre como una naturaleza ahistórica, eterna; ii) El lugar que dentro de la teoría se le asigna a la categoría "hombre" al considerársele como el fundamento explicativo del proceso histórico. Esta segunda crítica es muy importante por el auge que actualmente han tomado ciertas tesis de lo que se ha dado en llamar "marxismo humanista", el que, retorciendo sin ningún fundamento la ciencia de la historia, ha colocado a la teoría humanista en la base del edificio del materialismo histórico. Sólo queremos puntualizar lo siguiente: la filosofía marxista no rechaza la teoría humanista dentro de su cuerpo teórico, pero exige que tal discurso no tenga, en primer lugar, como principio fundamental, la concepción de una esencia ahistórica del hombre puesto que él es producto de la totalidad de las relaciones sociales; y, en segundo lugar, no pretenda constituirse en el fundamento de la ciencia de la historia, por el contrario, es la ciencia de la historia la que debe situarse como el fundamento teórico del discurso humanista.

Sartre escribe que el valor de la obra de Marx es haber dado una explicación al proceso histórico en su totalidad, "pero lo que constituye la fuerza y la riqueza del marxismo es que ha sido el intento más radical para aclarar el proceso histórico en su totali-

dad".<sup>13</sup> Esta afirmación necesita leerse con cuidado por lo ambiguo de sus alcances. Lo que caracteriza a esa disciplina que se ha llamado "filosofía de la historia", que con Hegel tiene su punto más alto de elaboración, es el hecho de que su propósito teórico fundamental es dar una explicación suprahistórica del proceso histórico, de tal manera que si Sartre en el texto que registramos anteriormente quiere decir que el principal mérito de Marx es haber elaborado una filosofía de la historia, tal pretensión teórica debe rechazarse pues el mismo Marx señaló, en una carta dirigida al director de "El Memorial de la Patria",<sup>14</sup> que no fue esa la intención que se proponía en su obra.

Ahora bien, el texto de Sartre se puede leer de otra manera, se puede decir que al escribir que el marxismo "ha sido el intento más radical por aclarar el proceso histórico en su totalidad" se quiere significar con ello que Marx ha elaborado no una "filosofía de la Historia" más, sino la ciencia de la historia. Para producir la ciencia de la historia hubo la necesidad de destruir el discurso ideológico burgués y las normas de científicidad que proponía. Al destruir el aparato ideológico burgués y mostrar cómo las normas de científicidad que este aparato sostenía, Marx lo que realiza es una revolución en el terreno de la teoría a partir de una ruptura con esa formación ideológica. El lugar de ese corte, de esa ruptura, se localiza en la crítica a las normas empiristas que sostienen el discurso ideológico burgués, normas que se universalizan hasta alcanzar la forma general de las reglas del "método científico". Consecuente con estas reglas "científicas" el aparato conceptual del discurso burgués está constituido por conceptos del lenguaje cotidiano, por términos del trafique práctico cotidiano, y su uso y contenido no es modificado sino sostenido. "La economía política se ha contentado, en general, con tomar los términos corrientes en la vida comercial e industrial y operar con ellos tal y como los encontró, sin advertir que de este modo quedaba encerrada dentro de los estrechos horizontes de las ideas expresadas por aquellas palabras".<sup>15</sup> Marx rompe con esta forma tradicional de pensar en las ciencias sociales al aniquilar su base metafísica caracterizada, en lo fundamental, por pensar la realidad bajo el supuesto de una esencia fija e inmutable, inaugurando, a partir de esta crítica, una racionalidad revolucionariamente nueva en el terreno de las ciencias: la razón dialéctica.

El materialismo histórico, como ciencia de la historia, se constituye teóricamente en cuanto tal cuando, en contraposición con

13 J. P. Sartre, *Crítica de la Razón Dialéctica*, Ed. Losada, Pág. 35.

14 K. Marx y F. Engels, *Correspondencia*, Ed. Cartago, Pág. 299-301.

15 Prólogo de Engels a *El Capital*, Editorial Fondo de Cultura Económica, Tomo I, Pág. XXXI.



las explicaciones metafísicas tradicionales, ya no ve en la historia un mero cúmulo de fechas, o el producto exclusivo y privilegiado de "héroes", o la realización del espíritu o, en fin, la cristalización de designios divinos, sino que la explica a través de una comprensión dialéctica del proceso histórico-social. La razón especulativa "resuelve" el problema de la historia en la soledad intocada del pensamiento puro. La razón empirico-analítica, que surge como reacción a la actitud especulativa, parcela artificialmente la realidad y se ahoga indefectiblemente en la multitud desordenada de los hechos-fenómeno. En contraposición con estas líneas teóricas, la razón dialéctica reconstruye o reproduce teóricamente la realidad histórico-social a través del descubrimiento de las leyes que gobiernan su aparición específica y desarrollo concreto; procedimiento teórico que reproduce correctamente las distintas épocas históricas (formaciones económico-sociales) como totalidades orgánicas, entendidas éstas no como el recuento exhaustivo de los hechos y acontecimientos sociales, sino como el descubrimiento de las leyes que rigen sus articulaciones específicas y dominantes dentro de las instancias concretas en que se dan (instancia económica, jurídico-política o ideológica). La riqueza coherente y abierta, como ciencia no cerrada, de la región dialéctica se manifiesta en el hecho de que cada acontecimiento histórico y social nuevo es explicable dentro de su marco teórico y que, lejos de empujarlo a una crisis definitiva, se incorpora a él enriqueciéndolo y fortaleciéndolo. La categoría central de esta razón dialéctica es la de totalidad, "Lo que diferencia decisivamente al marxismo... no es la tesis de un predominio de los motivos económicos en la explicación de la historia, sino el punto de vista de la totalidad".<sup>16</sup>

El proceso de elaboración del concepto de totalidad tiene una historia en la que participan, enzarzándose en un juego dialéctico, distintos elementos; desde una dinámica estrictamente teórica (autonomía relativa del contenido de la filosofía y la ciencia), hasta una raíz histórico-social muchas veces de difícil percepción pero, estructurando la época en la que al filósofo le ha tocado vivir, constituye la circunstancia en la que y a partir de, los pensadores han formulado y elaborado dicha categoría. Este concepto sólo es formulado explícitamente, por primera vez, hasta con Spinoza. El idealismo alemán en general, y Hegel en particular, son el hito en la historia de la filosofía, en donde el concepto recibe una elaboración más detenida, en cuanto instrumento hermenéutico y en cuanto teoría de la realidad, antes de su exposición y su uso definitivamente científico y profundo con Marx.

---

16 G. Lukács, *Historia y Conciencia de Clase*, Ed. Grijalbo, Pág. 29.

El estudio de la economía clásica inglesa (vector teórico) y la revolución francesa (vector histórico-social) son dos momentos esenciales, no los únicos, en el proceso de constitución de la dialéctica hegeliana cuyo concepto central es el de totalidad. Hegel lo desarrolla y utiliza como "explicación racional" de la realidad y como concepto básico en la explicación de cualquier fenómeno (natural, histórico, social, etc.). Esta totalidad hegeliana dentro de la cual, según él, adquiere significado (nivel epistemológico) y realidad (nivel ontológico) cualquier hecho, es el despliegue y proceso de desarrollo y realización del espíritu. Para Hegel la verdad es la totalidad. El todo tiene, fundamentalmente, dos características: i) Unidad orgánica de varias determinaciones, es un todo concreto; ii) Es producto de un proceso de desarrollo y constitución. Pero esta totalidad hegeliana es el espíritu que, enajenándose, entra en un proceso de desarrollo y realización, en donde la naturaleza, la historia, la sociedad, etc., no son más que partes o momentos de este su movimiento de despliegue y realización que, en el estado prusiano, encuentra su culminación, liquidando, de esta manera, al proceso histórico. Las contradicciones que, agitando y convulsionando, habían puesto en marcha y mantenido el ritmo de acuerdo al cual se mueve la historia, se resuelven y aniquilan definitivamente en ese estadio particular (estado prusiano) al fortalecerse, según Hegel, la unidad nacional del pueblo alemán.

El hecho de postular la totalidad como el concepto central en la comprensión y explicación de la realidad, constituye uno de los puntales sobre los que se sostiene la filosofía y la ciencia social actual. Sin embargo, esto implica también la posibilidad real, teórica e histórica, de poder captar la realidad social como una totalidad. Hegel adelantó numerosas tesis notables acerca del concepto de totalidad, pero por el desarrollo lento y deformado de la Alemania de su tiempo y por su posición de clase, él estaba imposibilitado para captar la realidad social como una totalidad concreta. Esta posibilidad extrateórica (histórica) de captar la realidad social como totalidad se abre en tiempos de Marx con el desarrollo de la sociedad burguesa. Marx destruye el dispositivo ideológico empirista-analítico y especulativo y piensa la realidad social ya no como un conjunto disperso de hechos ni como resultado especulativo, sino como una articulación histórica y concreta de procesos presididos por leyes férreas. Lo que constituye uno de los elementos teóricos más decisivos en esta revolución científica es la producción, por parte de Marx, de un concepto que permita explicar totalidades sociales reales, puesto que el problema teórico decisivo no estriba exclusivamente en el hecho de reconocer que todos los acontecimientos están encadenados, sino en mostrar el modo y la necesidad con que se verifica este enca-

denamiento. El concepto que viene a sentar las "piedras angulares" sobre las que se sostiene la ciencia social es el de "Formación Económico-Social", "El concepto central", el todo coherente, el objeto teórico de Marx, es el modo de producción, como estructura determinada y determinante. Pero su originalidad no está en ser un objeto teórico, está en haber sido y en haber continuado siendo el primer objeto teórico que expresó un todo social".<sup>17</sup> Con el concepto de "Formación Económico-Social" se quiere caracterizar a la realidad social como una totalidad constituida por el modo específico de articulación de tres instancias: la económica, la jurídico-política y la ideológica. Este modo específico de articulación es el resultado del juego dialéctico que se establece entre estas tres instancias, donde la estructura económica tiene el papel determinante "en última instancia", pues lo jurídico-político y lo ideológico no son simple epifenómeno de la esfera económica pero tampoco son esferas al margen del modo como los hombres están organizados socialmente en el nivel de la producción material.<sup>18</sup>

En el texto de Lukács que citamos anteriormente el autor sostiene que la constitución en ciencia de la labor teórica realizada por Marx se debe, más que al haber localizado la clave explicativa de la historia en la estructura económica, a la comprensión de la realidad social como una totalidad. Más tarde, en el prólogo a *Historia y Conciencia de Clase*, escrito en 1967, se retracta de esta tesis reconociendo el indudable exceso hegeliano que estaba en su base al exagerar la prioridad de la totalidad sobre la instancia económica. El discurso materialista no es un determinismo mecanicista ni concibe a la totalidad hegelianamente como un manto hipostasiado que hunde las partes en la indiferencia absoluta, sino que postula la unidad orgánica entre estructura económica y totalidad presidida "en última instancia" por la esfera económica. Así, pues, la racionalidad dialéctica, que tiene como uno de sus objetos teóricos la realidad histórico-social, se funda, en cuanto ciencia, a partir de la comprensión de la relación orgánica que se establece entre estructura económica y totalidad, en donde el sentido de "objetividad de los hechos" no puede considerarse fuera del todo del que forman parte estructural y que sólo adquieren pleno sentido e inteligibilidad en sus relaciones reales y totales.

---

17 P. Vilar, *Historia Marxista, historia en formación*, Cuadernos Anagrama, Pág. 34.  
18 Ver K. Marx, Nota 35, Pág. 46, *El Capital*, Ob. Cit.

RELACIONES HUMANAS  
Y  
DINAMICA DE GRUPOS

*Mario R. Matute*

## INTRODUCCION:

Es este un modesto ensayo que preparado sin la documentación, el tiempo, ni las condiciones requeridas para una investigación de tal envergadura como la que acomete, se propone, desde su desaliñada forma de presentación, y con un carácter puramente polémico, exhibir al desnudo la intencionalidad de la que parten tanto la técnica de las "Relaciones Humanas", como la de la "Dinámica de Grupos".

Su fase larvaria restringe la argumentación y en ocasiones obliga a fraccionarla o truncarla; como el conjunto de razones y el impulso investigativo están destinados a proseguir hasta lograr un pleno desarrollo de esta larva, esas deficiencias habrán de ser superadas en buena medida en un trabajo más completo que se origina aquí.

Desde luego que no se tienen por acabadas e irrefutables las afirmaciones asentadas en estas páginas. Como cualquier intento científico, son susceptibles de perfeccionarse o de desecharse en caso de ser demostrado que no coinciden con la realidad. Si por ejemplo se demostrara que "las relaciones humanas" y la "dinámica de grupos" se asientan sobre criterios netamente científicos y que por lo tanto se involucran dentro de una concepción materialista-histórica de la sociedad, decir lo contrario sería una necesidad sin objeto.

Por otra parte, algunos de los recursos utilizados por las "Relaciones Humanas" y por la "Dinámica de Grupos" son perfectamente aprovechables bajo un criterio científico de la dinamicidad real de los grupos y de la sociedad. Ello significa que como en todas las confrontaciones doctrinarias, parte de uno de los contrarios queda vigente y asciende a un plano superior al enriquecerse en la unidad de su opuesto. Por ejemplo los socio-dramas son un recurso didáctico muy ágil que transmiten un mensaje vivo y rápido a los espectadores, sobre todo si se les prepara con antelación y desde luego, al descargárseles de toda la intencionalidad psicoanalítica que pretende sondear más allá de las acciones para penetrar al supuesto "subconsciente" de las gentes actuantes y de los espectadores.

Los límites naturales de este embrión no permiten ahondar en los conceptos de subconsciente e inconsciente, baste comprender que la relación dialéctica entre individuo y medio, entre sujeto y objeto, permiten que muchas veces el estímulo externo, estímulo que puede recaer sobre el área afectiva o intelectual o sobre ambas, no sea detectado por no alcanzar el umbral inicial o diferencial para distinguirse del contexto en que se produce. Esto

hace parecer que muchas respuestas no tienen un origen definido. Sin embargo, ellas no brotan de impulsos oscuros, escondidos por debajo de la conciencia, sino que se movilizan ante estímulos no claramente establecidos.

Si el presente trabajo despierta la inquietud sobre los temas tratados en él, habrá logrado el más alto de sus objetivos.

## NATURALEZA Y OBJETO DE LAS RELACIONES HUMANAS

La psicología social surge con un vigor inusitado desde fines del siglo pasado, acrecentando su esfera de acción en dos direcciones bien definidas: Los negocios y sus complicadas redes de influencia (publicidad, comunicaciones, ventas, manejo de masas de compradores, etc.), y en la educación como escalón preparatorio de mentalidades destinadas a incorporarse al sistema.

La psicología social no brota espontáneamente en un campo yermo. Era una necesidad del capitalismo para instrumentar convenientemente todos sus aparatos de influencia. Nace, pues, como una respuesta a la concepción histórico-dialéctica del desarrollo y la interacción humanas, sin que ello signifique que en su base no existiera ya una rica documentación empírica y una fundamentación filosófico-ideológica identificada plenamente con los postulados del pragmatismo. De aquí que tan acertadamente Pariguin escriba: "La época del capitalismo facilitó la búsqueda de procedimientos de acción psicológica. El incremento del volumen de la producción requería tener en cuenta la psicología del consumidor; las tareas de la lucha política hacían surgir las investigaciones de la opinión pública y de los estados de ánimo de las masas; el aumento de la delincuencia acentuó el interés por los problemas de la psicología criminal, etc.

A partir de los últimos años del siglo pasado, se elaboraron intensamente las cuestiones relativas a la psicología de la política y del derecho, a la psicología de la religión, del género de vida y de la propaganda. En los años veinte del siglo actual, se inicia la etapa de la investigación empírica en la esfera indicada, en primer lugar de la opinión pública, de la propaganda, de la industria y del comercio. La psicología social aplicada alcanza singular impulso en los países capitalistas después de la segunda guerra mundial, cuando las ideas y las conclusiones de la psicología aplicada hallaron amplia realización en todos los campos de la vida de la sociedad burguesa. En última instancia, ello está relacionado con la agudización de la crisis general del capitalismo y con la necesidad que tiene la clase dominante de una sociología y de una psicología social susceptibles de ser utilizadas como remedio contra vá-

rios vicios y llagas del capitalismo en nombre de la conservación del sistema capitalista en su conjunto". (1)

Una de las técnicas más desarrolladas por la psicología social aplicada, ha sido la llamada "Relaciones Humanas", rótulo que se escogió —independientemente de la intención de quienes así lo bautizaron—, con el propósito clasista de reducir las Relaciones Humanas a un plano superficial de acciones e interacciones, sujetas al control y elevadas, por medio de la sugestión ideológica a categorías científicas del funcionamiento de los grupos. Es obvio advertir que en esta maniobra se olvidan o se ocultan las fuerzas motoras de la real convivencia entre los hombres, negándose las raíces económicas de todas sus relaciones a todos los niveles.

Con todo, la desfachatez del utilitarismo (2), asoma las narices ya sea descarada o medio embozadamente en los recetarios, que para Relaciones Humanas escriben los flamantes psicólogos que desvirtuando su deber científico genuflectona servilmente su pensamiento, tal como lo señala Merani (3), ante el poder del sistema. Atiéndase a estos aleccionadores ejemplos: "¿Cuáles son las características de la personalidad de una fábrica que mantiene buenas relaciones humanas? Difiere en los casos individuales, pero a menudo éstas son las verdaderas.

1 B. D. Parigüín: La Psicología Social como Ciencia. Editorial Pueblos Unidos. Págs. 194-196.

2 "Ética idealista según la cual el interés particular es el fundamento de la conducta humana. El moralista burgués inglés Bentham, es el representante más típico de esta doctrina. Los materialistas franceses del siglo XVIII, que negaban las normas morales religiosas del feudalismo, sostenían que la conducta humana debía ser regulada por un egoísmo razonable. Preconizaban la unión razonable de los intereses individuales y sociales. Las concepciones de los materialistas franceses, altamente progresistas para la época, fueron vulgarizadas por Bentham, para quien el comportamiento humano tendría por regla la ventaja personal en el sentido estricto de ese término; el egoísmo vulgar y los intereses particulares. Según Bentham, todo lo que es útil a los burgueses, lo es también a la sociedad. Las raíces sociales del utilitarismo residen en las condiciones de la propia sociedad burguesa, pues en el mundo de la competencia capitalista, cada uno solo piensa en sí. Tal es la significación de clase de esta teoría. El utilitarismo se halla ampliamente difundido en la filosofía burguesa actual. El pragmatismo, una de las corrientes más en boga de la filosofía reaccionaria de nuestros días, considera que el criterio de la verdad es la "utilidad" comprendida en un sentido subjetivo. El utilitarismo y el pragmatismo están destinados a probar que el bien supremo es el éxito de los hombres de negocios, su carrera en pos de los beneficios. El utilitarismo permite a la burguesía reaccionaria justificar las más graves transgresiones morales, inclusive las guerras de conquistas, en el empleo de bombas atómicas, etc., pues todo eso le produce beneficios fabulosos".

M. Rosenthal y P. Ludin: Diccionario Filosófico Abreviado. Editorial Pueblos Unidos. Págs. 516-517.

3 "La ideología industrial contemporánea está fuertemente impregnada de psicología. Más todavía, las ilusiones antropomórficas y metafísicas que caracterizan a determinadas y poderosas corrientes del pensamiento actual, derivan de esa psicología. La tecnocracia, que desempeña funciones de poder y crea al neocapitalismo, se apoya en la psicología para preparar los suyos y seleccionar sus servidores. No es pues por puro afán de moda que lo psicológico despierte un interés muchas veces desproporcionado con lo que podemos decir, hablando concretamente, del psiquismo humano. Tampoco es azar que la práctica de la psicología haya florecido sustancialmente con el régimen industrial, y que mientras un restringido número de investigadores ejerce una función de saber, la gran mayoría apoya la función de poder y propiciar la mutación del sistema de conocimientos psicológicos en los cuadros del irracionalismo". Alberto L. Merani: Psicología y Alineación. Editorial Grijalbo, P. 9.

- 1.—Hay poca pérdida de energía, muy pocos movimientos en falso. Hay pocas crisis serias porque sus problemas han sido resueltos con anticipación.
- 2.—Cada quien tiene la información necesaria para ejecutar su trabajo. Hay muy pocos casos de malos entendimientos, instrucciones complicadas o fallas de informar a otros.
- 3.—Se toman decisiones libremente, incluyendo a sobrestantes y empleados; cada hombre entiende su responsabilidad y la acepta.
- 4.—Cada empleado, incluso aquellos que se encuentran en los puestos directivos, sabe a qué atenerse. Si adolece de fallas, se le dice. Conoce sus oportunidades de ascenso.
- 5.—Las tandas de trabajo parciales y el empleo de personal directivo supernumerario se mantienen bajos. La mayoría de los sobrestantes se reclutan dentro de la fábrica". (4)

Así con la clara intención de reproducir constantemente las bases mismas del sistema, la técnica de las Relaciones Humanas busca su apoyo en explicaciones acerca de la conducta humana, simientadas en las corrientes más irracionales de la psicología, verbigracia el psicoanálisis, cuyos conceptos se utilizan para dar toda suerte de explicaciones a los fenómenos cotidianos como: la repulsión o atracción personal, la integración a los grupos, la cohesión de los mismos, etc. Esta acentuación de lo irracional degrada la calidad consciente del ser humano, minimiza el carácter volitivo de su conducta y oculta las reales motivaciones de la lucha de clases. Analícese la siguiente explicación: "La satisfacción es complicada y contradictoria. No siempre sabemos lo que realmente queremos. Nos anotamos muchos triunfos, pero con demasiada frecuencia hacemos cosas que interfieren con el logro de esos triunfos.

Esto sucede porque tenemos conflictos internos. No hay un criterio universal acerca de la satisfacción, nos encontramos siempre en la alternativa de elegir. Para ganar una cosa, frecuentemente tenemos que sacrificar otra.

Con demasiada frecuencia tales conflictos internos resultan dolorosos. No nos agrada enfrentarnos a ellos de lleno, así es que pretendemos escapar manteniendo nuestras mentes ocupadas en

4 Fólletos en la serie de Negocios en pequeño. Volumen No. 3. Edición en español por la Administración de Cooperación Internacional. P. 6.



otros asuntos" (5). Contrástese esto con las afirmaciones de la psicología científica que dice: "La actividad del hombre se determina por sus condiciones y por su régimen de vida, de lo que depende la formación de su personalidad y de sus características individuales. La manera de vivir y las circunstancias en que se encuentran los individuos están condicionadas causalmente por las leyes objetivas de la realidad. Por esto, cualquier acto espiritual que parece independiente de lo que se desarrolla en la realidad objetiva, de hecho es uno de los casos particulares de la conexión causal de los fenómenos del mundo objetivo" (6).

Atendiendo a esta controversia se impone hacer claridad sobre los aspectos siguientes: El hombre es un ser de relación, no puede recoger en el funcionamiento de su personalidad las conquistas y la experiencia de la colectividad, sino comparte su quehacer con otros seres humanos, lo que significa mantenerse en permanente relación y comunicación con ellos. Estas relaciones están determinadas por el modo de producción en que se localicen y aunque en apariencia no se ligan a la actividad del trabajo o permanezcan como independientes (caso de ciertas labores artísticas o recreativas individuales), no son de ninguna manera producto exclusivo de quien las practica y sólo pueden comprenderse, en el contexto social, incluyendo valores, prácticas y factores psicológicos creados por el medio socio-económico y político del momento en que ocurren. El concepto de "Relaciones Humanas" reducido a una técnica destinada a interpretar ciertas interrelaciones entre los hombres, generalmente de carácter superficial y a ejercer control sobre ellas, sometiéndolas a directrices pre-establecidas, es un factor cargado de tendencias ideológicas afines al sistema capitalista que además sirve de pieza eficaz en la lucha de clases, pues opera desde la supraestructura y busca el conformismo y el amoldamiento al sistema.

b) El hombre se organiza en pequeños y en grandes grupos; los primeros surgen a causa de diferentes circunstancias del medio social: vida en común, recreación en común, trabajo en común, etc. Los segundos se constituyen sin el requerimiento de nexos directos sino bajo el predominio de intereses compartidos y forman las clases sociales. Los primeros, esto es, los pequeños grupos funcionan bajo el impulso que les imprime la comunidad de acciones, los segundos, esto es, las clases sociales, de acuerdo con el enfrentamiento de los intereses de clase que se dan en cada momento histórico y que en definitiva, van marcando el desarrollo social, según las soluciones dialécticas que se vayan produciendo.

5 Folleto: Ibidem.

6 A. A. Smirnov: Psicología. Editorial Grijalbo. Págs. 305-306.

do, hasta llegar al grado de una contradicción antagónica que exige la eliminación de uno de ambos elementos. Como las dos clases en oposición son el proletariado y la burguesía en el modo de producción capitalista, debe desaparecer una de ambas para que la contradicción se resuelva. Si desaparece el proletariado obviamente la sociedad sucumbe por falta de abastecimiento y por ser ella misma en su mayoría, compuesta por el proletariado; es entonces la burguesía y sus aliados —pequeña burguesía como clase de transición— la que debe desaparecer para dar paso a un nuevo régimen en el cual las contradicciones se resolverán científicamente, en el inicio mismo de su aparición, sin permitir que alcancen el grado de antagónicas, lo que implica de por sí, lucha excluyente.

Como es fácil inferir, cada sujeto es portador de sus propios intereses de clase y son éstos los que determinan su conducta consciente frente a todos los fenómenos que la vida le presenta a diario. Estos intereses no son artificiales ni pueden dejarse colgados con la capa o el sombrero al ingresar al grupo de la fábrica o de la escuela, operan dentro de él y son el motor de las acciones de los individuos y de los pequeños grupos en los que aquél participa. Desde luego que los aparatos de influencia, o como los llama Althusser "Los aparatos ideológicos del Estado" (7), influyen avasalladoramente sobre las mentes de los trabajadores a fin de hacerlos tomar como suyos, los valores y costumbres de la burguesía. En otras palabras, la supraestructura dominante se irradia por medio de las tradiciones, los medios de comunicación de masas, el sistema educativo de cada país, la iglesia, la familia y demás instituciones, frenando el paso a la ideología del proletariado que muy a despecho de esta acción permanente y dirigida por la burguesía, se abre paso apoyándose en la ciencia y apartando de espejismos y falsas interpretaciones el camino. Uno de esos espejismos es precisamente el de la "igualdad de derechos y disfrute de libertades" de nuestra sociedad, en el cual se hace tanto énfasis a través de las relaciones humanas, buscando hacer creer a los sujetos que su vida se reduce a la convivencia en los pequeños grupos: familia, departamento de fábrica, grupo de estudio, club, cofradía, etc., y que la suma de esos grupos componen una estructura mayor: la comunidad, la fábrica, la confederación, el sindicato, la iglesia, como institución . . . escondiendo la división de la sociedad en clases y la contradicción antagónica que hay entre ellas.

c) El capitalismo asienta todo su funcionamiento como ya se ha

---

7 Althusser L. Aparatos Ideológicos del Estado. Editorial Oveja Negra.

señalado, en el más vulgar pragmatismo, lo que significa una exaltación deformante y morbosa del individualismo y la competición, no sólo entre individuo e individuo, sino entre grupo y grupo. De aquí que hipócritamente llame a los trabajadores y a los estudiantes a relacionarse mansa y cordialmente. Produce risa observar la desesperación con que claman por la sinceridad, resbalándoseles la pluma al siguiente renglón al señalar que lo fundamental de las relaciones humanas, es el producto metálico que de ellas se obtiene; o bien el descaro con que plantean la necesidad de "domesticar" a los trabajadores, a fin de que no produzcan el menor de los problemas al régimen de la propiedad privada, que bajo su concepto, se encumbra a la categoría de eterno inmutable (8). Dale Carnegie, uno de los voceros consagrados de las relaciones humanas no vacila en hacer afirmaciones como éstas:

- 1.—Interésese sinceramente en los demás.
- 2.—Sonría.
- 3.—Probablemente avanzará más rápidamente en su negocio e importante en cualquier idioma es su propio nombre.
- 4.—Sea un buen oyente. Anime a los demás a que hablen de sí mismos.
- 5.—Hable siempre en términos que indiquen que usted aprecia lo que le interesa a la otra persona.
- 6.—Haga que la otra persona se sienta importante y hágalo sinceramente.

Haga la resolución de seguir estos principios por el resto de su vida.

---

8 "En los últimos años, los sociólogos han llevado a cabo estudios intensivos del comportamiento de los grupos. He aquí algunos de sus descubrimientos:

- 1.— Los grupos difieren considerablemente en "Propiedades coherentes" el atractivo que tienen para sus miembros. Algunos adolecen de poca unidad. Los miembros entran y salen. El grupo puede desintegrarse o desaparecer. Otros grupos son fuertes y bastante efectivos y demandan el apoyo activo de la mayoría de sus miembros.
  - 2.— Cuando surgen diferencias de opinión en un grupo algunos de los miembros se van a los extremos. Ya sea en favor o en contra. Otros conservan su neutralidad.
  - 3.— Se hará presión sobre los extremistas para "ajustarlos". Los neutrales, requieren en realidad muy poca presión para variar sus puntos de vista.
  - 4.— En un grupo de "Gran cohesión" —el que ejerce fuerte atractivo para sus miembros— la presión para someterlos será mayor que en los grupos de "poca cohesión".
  - 5.— Además, en un grupo de "Gran cohesión" la presión será más efectiva, habrá un número mayor de extremistas persuadidos de que deben ajustarse y modificar sus puntos de vista.
  - 6.— En los grupos de "Gran cohesión" aquellos que rehusan a ajustarse, tarde o temprano son rechazados y expulsados del grupo.
- Al principio otros miembros tratarán de influenciarlos. Pero si esta influencia no logra el cambio y continúan desajustados, los otros desistirán de su empeño. Los disidentes dejarán de considerarse como parte del grupo". Folleto *Ibidem*. P. 18.

Le sugiero enfáticamente que continúe practicando estos principios por el resto de su vida. Si usted lo hace siete cosas seguramente sucederán:

- 1.—Ganará usted amigos rápidamente.
- 2.—Tendrá usted más influencia.
- 3.—Probablemente avanzará más rápidamente en su negocio o profesión.
- 4.—A la larga aumentará usted sus ingresos.
- 5.—Será usted una persona mucho más feliz.
- 6.—Mejorará usted su salud, pues las emociones arruinan la salud más de lo que lo hacen los gérmenes.
- 7.—Las probabilidades son que sus hijos, inspirados por su ejemplo, tengan una vida más llena, feliz y fructuosa". (9)

d) De hecho la sociedad de consumo impele a unos hombres contra otros, creando en ellos sentimientos de rencor, hostilidad, desarmonía, desconfianza, agresividad, etc. No puede ser entonces que basten las reglas de las relaciones humanas para aplacar su inconformidad, haciendo desaparecer toda la sintomatología de sus desajustes. Se requiere de modificaciones esenciales en la sociedad que desarraiguen de cuajo los desequilibrios, para proporcionar a cada sujeto, con el auténtico respeto a la personalidad de quien produce bienes de cualquier tipo, un clima de satisfacción, estimación y autoestimación y un alto grado de seguridad física, económica y moral.

e) No quiere significar ello que dentro del actual régimen todas las personas deban vivir en perpetua pugna, ni siquiera que la hostilidad de clase deba manifestarse entre explotados y explotadores en constantes agresiones, roces y malentendidos. Significa sí, que el clima de fraternidad entre los grupos de obreros, de estudiantes o de vecinos, debe surgir, no de una falsa apariencia de "democracia" sino de una auténtica solidaridad de clase, plenamente consciente y desarrollada.

f) El trato entre la gente, aunque sean miembros de distintas clases sociales, puede ser formalmente cordial y basado en las buenas maneras, pero de ningún modo en el engaño de que todos somos iguales en un sistema económico-político discriminatorio y altamente competitivo. El respeto mutuo no excluye la conciencia de clase, ni la posición de clase en cualquier asunto. El obrero puede brindar en el aniversario de la fábrica junto al propietario,

9 Dale Carnegie: Curso para desarrollar valor y confianza, hablar en público, entrenamiento para dirección, mejorar su memoria, Relaciones Humanas. Pág. 52.

pero con ello no puede borrarse el reflejo objetivo de los hechos en la mente de cada uno. Por un lado el propietario sabe que explota al obrero y por otro, el obrero sabe que está siendo objeto de explotación pues el régimen garantiza al propietario para apropiarse del plus producto de su trabajo.

Insistiendo sobre estos mismos tópicos dice Pariguin: "En el desenvolvimiento de la psicología social de los Estados Unidos ejercieron una poderosa influencia tanto la tradición pragmatista en filosofía como las demandas inmediatas de los 'Business' americanos, poco interesados por las especulaciones teóricas que no dieran ningún beneficio en la práctica, que no auguraran un aumento de beneficio o, por lo menos, un incremento del prestigio político del capital. La mayor parte de los psicólogos sociales perdieron interés por el aspecto puramente teórico de la investigación. Las necesidades de la práctica capitalista requería la elaboración de métodos eficientes y de una técnica que permitiera colocar la psicología social cuanto antes al servicio de los monopolios. Fue precisamente en los Estados Unidos donde la psicología social encontró al poco tiempo amplia aplicación en todas las esferas de la vida social. Las recomendaciones —halladas empíricamente, pero al mismo tiempo eficaces— de los psicólogos, constituyeron una de las circunstancias más esenciales que explican por qué, pese a la inconsistencia de las bases filosóficas de su metodología, la psicología social burguesa en un tiempo relativamente corto ha alcanzado rápida difusión y desarrollo en los países capitalistas de Europa y sobre todo, en los Estados Unidos".

Dice más adelante: "Se formaron los métodos y procedimientos específicos sobre los que más tarde se basó la conocida teoría y práctica de las 'Relaciones Humanas' en la industria americana.

"La esencia de estos métodos estriba en substituir los viejos procedimientos de intensificación física de la actividad productiva del hombre —procedimientos característicos del sistema de Taylor— por otros, nuevos. El fin de estos nuevos procedimientos consiste en crear una atmósfera psicológico-social en el sistema de todos los grupos de producción que permita obtener un rendimiento máximo del trabajo y un máximo beneficio, además de dar la impresión de que existe una unidad espiritual entre los obreros y los empresarios. Ello se logra en primer lugar dividiendo a los obreros en pequeños grupos (micro colectividades), unidos no por los signos formales de la estructura de producción, sino por relaciones directas, por una comunidad de normas y valores, dividiéndolos en colectividades de producción sin delimitaciones formales, que compiten entre sí conservando fidelidad exclusivamente al dueño. En segundo lugar, se aviva la iniciativa de algunos obreros y de grupos enteros incorporándolos a la labor de los

consejos de producción de la empresa. En tercer lugar, se elabora un sistema de tradiciones llamado a formar el espíritu de la compañía, la conciencia de pertenecer a la empresa dada, el 'patriotismo' laboral. Finalmente, en cuarto lugar, el sistema de las 'relaciones humanas' prevee un complejo de medidas para organizar los contactos personales, relaciones no oficiales entre empresarios y obreros.

El sistema de las 'relaciones humanas' aplicado en los Estados Unidos, en el Japón y en varios países de Europa, por ejemplo en la República Federal Alemana, cumple una determinada función ideológica que consiste en introducir en la conciencia de la clase obrera ideas de compañerismo, de igualdad social y de paz entre las clases sociales con el fin de escindir el movimiento obrero en el interior del país e imbuir a los trabajadores la creencia de que existe una unidad de intereses entre los obreros, los empleados y los capitalistas". (10)

Por otra parte, los ideólogos no se han conformado con sus experimentos de control en los centros de trabajo. Han extendido su influencia a toda el área educacional de nuestros países haciendo que se exalte a título de "actualizar" los procedimientos de la enseñanza, la fórmula en boga de las "relaciones humanas" en todos los niveles del sistema educativo. Con ello se alcanzan varios fines encubiertos del sistema: se desdibuja la imagen objetiva de la sociedad ante los estudiantes, entregándoles una falseada en la que aparecen las cualidades morales como determinantes de las relaciones y no las condiciones económico-sociales; se logra una organización firme que permite el funcionamiento de los grupos en una limitada esfera de acciones que evita el "contagio" de aquéllos por una ideología basada en la ciencia; se da la impresión de una "democracia" haciendo "participar" a todos, generalmente en temas de discusión o de conflicto enteramente superficiales y baladís (la limpieza del edificio, la hora de salida, la distribución de los materiales didácticos).

Además, se prepara al estudiante para un clima similar al que habrá de incorporarse, ya con todos los hábitos creados para el efecto, una vez ingrese, ya sea como trabajador o como administrador, a los centros de trabajo.

Así, ya dentro de la empresa el que fuera estudiante, ha perdido totalmente de vista las motivaciones de clase, los intereses de clase y se preocupa —EXCLUSIVAMENTE— por una limitada y controlada organización de grupos, que funcionen "armoniosamente" y en los cuales se inyecte el "espíritu de la empresa". Con tristeza se oye decir entusiásticamente a un trabajador de

---

10 Pariguin: Ob. Cit. Págs. 196 y 207-9.

tercera categoría "nuestra fábrica produce... o vende..." Se siente propietario y ello le obliga a ser solidario con la firma para la que trabaje, entregándole todo su esfuerzo productivo, evitando participar en acciones que perjudiquen, así sea mínimamente al capital que la sostiene, aunque ellas estén encaminadas a mejorar las condiciones de los trabajadores, mucho menos puede comprometerse en una organización que pugne por aglutinar a los trabajadores, dándoles plena conciencia de clase y miras políticas tendientes a construir un sistema en el que la discriminación, la competición y explotación, se borren definitivamente. Se conforma con discusiones superfluas a las que atribuye un alto significado democrático. Veamos los siguientes ejemplos: "Ninguna persona puede sentir lealtad hacia un grupo al que no pertenece.

"El ser miembro de un grupo no significa sólo tener la credencial del grupo. Significa una actitud, un estado, una sensación de 'pertenencia'. Esta sensación está íntimamente relacionada con lo que generalmente se llama lealtad, y la lealtad depende de factores como los que siguen:

¿Pertenezco yo a este grupo?

¿Qué importancia tiene para mí el grupo?

¿Cuán activamente puedo yo participar en el grupo?

¿Cuánta seguridad y satisfacción obtengo yo de esta participación? (11)

¿Quién puede tener un sentido de responsabilidad si no se le dan responsabilidades? y a menos que se sienta responsable del éxito de la compañía, ¿quién va a trabajar horas extras o a correr riesgos? (12)

"Cualquier miembro del grupo puede preparar un proyecto y someterlo a consideración, sea relativo a su trabajo o no. Las propuestas típicas son: eliminación de una pequeña espuela de la vía que se utiliza poco y que entra por un extremo del edificio. Substituir una guía individual con partes intercambiables, por una serie de diez guías. Pintar líneas de tráfico en todos los corredores y marcar los cruceros peligrosos". (13)

A causa de que las "relaciones humanas" restringen el horizonte de la proyección de cada sujeto y de su participación como miembro de una clase social dada, muchas veces la inconformidad se atribuye no a los estímulos frustrantes del sistema, sino al grupo que en apariencia o de hecho, se enfrenta a aquel al que se pertenece. Se confunde la lucha de clases con la lucha entre grupos: Trabajadores versus jefes de talleres, estudiantes versus profesores, sin detectar que se pertenece a una misma clase o que pueden identificarse los intereses de los grupos al hacerse

cada vez más objetiva su visión de la sociedad y de las leyes que determinan su desarrollo. Como es fácil de comprender, en ello va implicada la intención del sistema de mantener separados y divididos a los diferentes grupos. El hecho de ser leal a una empresa significa sentirse competidor de otra similar.

Muchos pedagogos y orientadores sociales aconsejan la introducción de "relaciones humanas" en los distintos grupos, viendo en ello una acción positiva destinada a reducir las tensiones y a crear cooperación y afinidad entre los sujetos. Desgraciadamente esta ilusoria aunque bien intencionada admonición, carece de toda objetividad, pues no reconoce que sólo una explicación científica de las leyes dialécticas y sus consecuencias en cada momento histórico, puede ampliar la conciencia de los sujetos, obligándolos a participar con mayor solidaridad, con aquellos que de una u otra forma, comparten sus principios e ideales. Todo lo que se haga sin esta explicación, serán intentos poco más o menos superficiales para enderezar mundillos separados, lo que de por sí, traduce una concepción metafísica de la sociedad, pues se entienden éstos como inconexos y desligados de todas las influencias generales que impulsan las acciones sociales, reduciéndolos a un estatismo que niega el principio de la concatenación universal de los procesos y fenómenos y el desarrollo de los mismos en la superación constante de las contradicciones internas y externas. No se ve ese papel primordial de la unidad y lucha de contrarios (14), que es en esencia la fuente del funcionamiento progresivo de los grupos humanos.

## NATURALEZA Y OBJETO DE LA DINAMICA DE GRUPOS

La técnica de "relaciones humanas" ha quedado definida como el conjunto de elementos teóricos y prácticos destinados a interpretar las relaciones e interrelaciones grupales, en clara oposición a los conceptos y categorías dialécticas que explican las rea-

---

14 "El examen de la unidad y lucha de contrarios permite comprender porqué Lenin apreciaba tan altamente su papel en la dialéctica marxista, al definir la doctrina de los contrarios como la "Médula", la "Esencia" de la dialéctica. Las contradicciones y su solución constituyen la verdadera fuerza motriz del desarrollo y es, asimismo, la que sirve de base al tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos, a los saltos de un viejo estado a otro nuevo; es finalmente, el fundamento del movimiento eterno y constante de todo lo existente. Así, pues, el fundamento de la interrelación y acción mutua de las categorías —causa y efecto, necesidad y casualidad, posibilidad y realidad, lo singular y lo general, contenido y forma, etc., es el mismo, pues cada una de ellas es inconcebible sin la categoría opuesta, sin el tránsito de una a otra. De ahí porqué el análisis decidido de las contradicciones y tendencias de su desarrollo, así como los métodos y caminos para resolverlos, es atributo inseparable del método marxista, verdaderamente científico y revolucionario de abordar la realidad".

Constantinov F. V.

Fundamentos de la Filosofía Marxista.

Editorial Grijalbo, Pág. 272.



les relaciones entre los hombres: La "dinámica de grupos" es el complemento teórico-empírico de las "relaciones humanas", su finalidad mediata e inmediata, es la de ejercer control sobre el comportamiento de los grupos, establecer directrices y realizar los experimentos necesarios para detectar las tendencias de los grupos y de la sociedad, con vistas a alimentarlas o sofrenarlas según convenga al sistema capitalista. La "dinámica de grupos" es relativamente más joven que las "relaciones humanas", pero sus bases "filosófico-ideológicas" son exactamente las mismas aunque en sus procedimientos ha ido mucho más lejos al someter a observación y análisis a naciones enteras. El vigor con que ingresa en el campo de la empresa, en las Universidades y en otras instituciones, así como la pujanza con que se publicita en documentos, abundantísima bibliografía, etc., expresan la urgencia del régimen de utilizarla permanentemente a todos los niveles de la población, pues en ella (en la "dinámica de grupos"), se embozan perfectamente intenciones ideológicas para la regulación de las organizaciones y de la masa, que incluso muchos de sus propios divulgadores, no detectan fácilmente, considerándola un simple e incontaminado medio de estudiar fenómenos sociales y de proyectar orden y agilidad de movimientos dentro de los grupos. Dejar al descubierto algunas de las tendencias ideológicas de la "dinámica de grupos", es tarea harto complicada y requeriría un esfuerzo que está mucho más allá de los límites de un modesto trabajo de estudio como el presente. Ha de bastar entonces el seguir las ideas de algunos de los promotores de esta técnica, señalando a su tiempo, las raíces filosófico-ideológicas de donde levanta, su tendencia claramente clasista, en el sentido de ser un instrumento al servicio de los grupos dominantes; asimismo, su especulación anticientífica cuando echa mano del psicoanálisis para tratar de explicar fenómenos psico-sociales y su intromisión en todos los campos de la vida activa con el propósito de registrar toda una serie de documentación de suma utilidad para el imperialismo, respecto al liderazgo, el poder de los grupos, la influencia de la religión, las corrientes "no conformistas" en la juventud, etc. De este modo se principiará por definir, según los mismos divulgadores de esta técnica, su origen y su naturaleza.

¿Qué es dinámica de grupo? la frase ganó popularidad desde la segunda guerra mundial; pero infortunadamente, al aumentar su uso, el significado se hizo impreciso. Según un empleo bastante frecuente, la dinámica de grupo se refiere a una especie de ideología política preocupada por las formas en que debieran organizarse y manéjarse los grupos. Esta ideología hace hincapié en la importancia de una guía democrática, la participación de los miembros en las decisiones y en las ventajas que sociedad e individuo obtienen de cooperar en grupo.

Un segundo uso popular del término dinámica de grupo se refiere a una serie de técnicas —interpretar papeles, sesiones con zumbador, observación y retroalimentación del proceso de grupo y decisiones en grupo— que se han usado ampliamente en las últimas dos décadas en programas de entrenamiento, planeados para mejorar la habilidad en las relaciones humanas, en el manejo de conferencias y comités.

El tercer uso del término se refiere a un campo de investigaciones dedicado a obtener conocimiento sobre la naturaleza de los grupos, las leyes de su desarrollo y sus interrelaciones con los individuos, otros grupos e instituciones más amplias". (15)

"La dinámica de grupo ha sido definida por Sergent y Williamson como un movimiento surgido de la psicología Gestalt, que destaca las fuerzas sociopsicológicas existentes dentro del grupo. En la enseñanza se utiliza con frecuencia este término para describir movimientos dedicados a desarrollar ideales democráticos y a salvaguardar las formas democráticas de la vida.

Un empleo más preciso y exacto del término —se refiere al proceso del grupo cuando se ocupa de la exploración, investigación y planteamiento de problemas circunstanciales para su solución—. En esta acepción no se incluyen solamente las investigaciones de procedimientos utilizados en las discusiones, técnicas empleadas, sino también el examen de los papeles que juegan los miembros del grupo y las prácticas utilizadas por los dirigentes". (16)

No escapa a nadie la connotación que tiene para los ideólogos del capitalismo la palabra "democracia". Es el sistema mismo y como puede apreciarse por sus propias afirmaciones, la "Dinámica de grupos" está destinada a salvaguardarlo, lo que quiere decir, reproducirlo cotidianamente en instituciones y mentalidades.

Con mucho más descaro —que no puede ser ingenuidad— se afirma en un interesante párrafo: "Respecto a la pregunta de si es peligroso que en una sociedad libre estén capacitados los maestros para emplear los conocimientos psicológicos encaminados al cambio de las actitudes, creencias y conductas y si tales prácticas no son antidemocráticas, debe responderse haciendo otra pregunta: "¿No es peligroso en cualquier sociedad que quienes enseñan a los pequeños no sean capaces de guiar, dirigir o de cambiar comportamientos indeseables en ciertas ocasiones?" —dice más adelante— "Se necesita en primer lugar definir la palabra 'conformidad'. Si se emplea para describir individuos que se

15 Dorwing Cartwright, Alvin Sander: Dinámica de grupos. Edit. Trillas: Págs. 14-15.  
16 Mary A. Bany y Lois V. Johnson: La dinámica de grupo en la Educación, Población de la UNAM, mimeografiada, Págs. 5 y 6

comportan según formas socialmente aprobadas —es decir, según costumbres, reglamentos y leyes generalmente aceptados— y que guardan consideración a los derechos de los demás, entonces enseñar o ayudar a los niños a aprender a conformarse es uno de los principales fines de la educación”. (17)

Los comentarios quedan a cargo de los lectores a fin de obviar espacio y tiempo.

Virando ligeramente el enfoque, la “dinámica de grupos” asegura que su aplicación acrecenta la productividad en el trabajo “la prueba del éxito es la productividad. Si existiese una fórmula sencilla para unir la satisfacción y la productividad, ésta por sí sola sería una medida suficiente”. (18)

“La esencia de la sensación de grupo en la compañía es la participación activa. Ninguno tiene la sensación de formar realmente parte de un grupo si se sienta a un lado mientras los otros trabajan o juegan.

Los días de campo, concursos de pesca y otras actividades después de las horas de trabajo crean cierta sensación de participación en el grupo. Pero estas actividades se apartan del propósito principal del grupo: fabricar y vender productos.

Constituyen un suplemento pero jamás un sustituto de la participación en el trabajo.

Lo que el patrono quiere es participación en el trabajo.

¿Cómo puedo obtener yo lo “más” de mi empresa? —se pregunta—.

¿Quiere decir con esto el trabajo “más” pesado? ¿o quiere decir también el grado alto de cooperación en la empresa: Hombres que se interesan por su trabajo, por la calidad, por encontrar mejores maneras de hacer el trabajo?” (19)

Sin requerir de teorizaciones sobre dinámica de grupo ni relaciones humanas, Marx explicó el fenómeno del aumento de la productividad en grupo de la siguiente manera: “Insistimos en que los obreros en gran número se completan los unos a los otros, realicen el mismo trabajo o un trabajo análogo porque esta forma de trabajo colectivo, que es la más sencilla, desempeña también un papel importante en las modalidades más complejas de la cooperación. En los casos en que se trata de procesos de trabajo complejos, la siempre existencia de una masa de obreros coordinados, permite distribuir entre diversos brazos y, por tanto, ejecutar simultáneamente las diversas operaciones, acortándose con ello el tiempo de trabajo necesario para la fabricación del producto total”. (20)

17 Ibidem P. 11.

18 Folleto en la serie sobre negocios en pequeño. P. 41.

19 Ibidem. P. 87.

20 Carlos Marx: El Capital. Vol. 1. Edit. Fondo de Cultura Económica. Pág. 264.

Ahora bien, en tanto que los teóricos de la libre empresa explican el fenómeno con toda desfachatez como "útil" para sus intereses de explotadores, Marx lo señala para precisar de qué modo la organización del trabajo bajo el capitalismo, va produciendo formas habilidosas de abstraer el mayor producto a los laborantes, los que una vez conscientes de este fenómeno, pueden so- frenarlo por medio de sus organizaciones.

La socialización del trabajo y otras tareas asume diferente significación para el obrero según sea el régimen en el que se produzca. Bajo el capitalismo favorece la explotación y la acuña en forma encubierta; cuando la propiedad privada ha desaparecido y la apropiación del plustrabajo por parte de los propietarios no se da más, es el medio natural para aumentar indefinidamente la riqueza colectiva y para desenraizar los hábitos de explotación al generalizar el lema "El que no trabaja no come". Ya el concep- to de trabajo se ha ampliado y comprende todas las tareas, pro- ductivas, incluyendo los estudios y la protección a quienes produ- cen; exige un régimen preventivo de salud y un sistema hospita- lario que vigilen permanentemente por un alto grado de higiene laboral y social, dando pleno derecho al descanso a quien lo nece- sita.

El surgimiento de la "Dinámica de grupos" de la corriente pragmatista en educación y su inmediato enlace con el conductis- mo, (21) y luego con el psicoanálisis, la definen como una TEC- NICA destinada a mantener el sistema. El pragmatismo es la filo- sofía del imperialismo, como ya lo demostrara Harry K. Wells (22); el conductismo es la derivación hacia la psicología de las interpretaciones mecanicistas del hombre que niegan toda parti- cipación de la conciencia en su conducta; el psicoanálisis entrega una nueva versión del alma, convirtiendo a la psicología en una mitología lógicamente estructurada en la cual algunos fenómenos subjetivos, son erigidos en calidad de personajes actuantes sobre un escenario que es la personalidad. La represión, el Yo, el Super- yo, el Ello, los instintos de muerte y eróticos, etc., se revuelven en una dramatización imaginaria manteniendo a la persona en constante conflicto, esto es así eterna e inmutablemente ¿qué me-

21 "Con respecto a la conferencia, los representantes de la Psicología de la con- ducta hicieron valer dos puntos de vista diferentes. Uno de los grupos, que como en un principio hiciera Watson, no negaba la existencia de la conciencia, recha- zaba ésta sólo como objeto de conocimiento científico. De esta manera se confrontó el concepto subjetivo-idealista de la psique con una interpretación mecanicista de la percepción científica. La otra tendencia más radical negaba la conciencia o mejor dicho, la reducía a procesos fisiológicos (LASHLEY)". S. L. Rubinstein: Principios de Psicología General, Editorial Grijalbo, P. 80-81.

22 "El pragmatismo no es de ninguna manera una filosofía simple y académica inventada por profesores de la Universidad de Columbia o de Harvard. Es en primer lugar la visión del mundo de la clase capitalista y secundariamente la concepción de los ideólogos burgueses". Harry K. Wells: El Pragmatismo, filosofía del imperialismo, Editorial Platina, P. 14.

por deformación de la naturaleza humana para atribuir a ésta todos los desequilibrios del sistema? El hombre va a la guerra y mata porque es un ser agresivo. Las guerras no tienen ningún origen económico ni político, sino instintivo de muerte y destrucción y así todo lo demás que el sistema produce en contra del hombre, se imputa a fuerzas oscuras y ocultas anidadas en el inconsciente y no a reales y objetivas fuerzas generadas en un orden social y económico perfectamente definido. El hombre se accidenta en el trabajo por impulsos autodestructivos, busca satisfacciones eróticas desviadas por una fijación de la libido, bebe o se emborracha porque simbólicamente se satisface en el pecho materno substituido por la botella, etc.

El abrazo de la "dinámica de grupos" con la llamada educación instrumentalista de Dewey se confiesa en los siguientes párrafos:

"La revolución en la educación pública norteamericana, ocurrida en el primer cuarto de este siglo, fuertemente influida por los escritos de Dewey amplió el concepto de los propósitos y los procedimientos de la educación. Preparar a los niños para vivir en la sociedad, más bien que transmitirles simplemente conocimientos, se hizo la meta educativa de las escuelas públicas.

Aprender haciendo se volvió el tema popular, y se la complementó con cosas tales como proyectos de grupo, actividades extracurriculúm y gobierno estudiantil. Los profesores se interesaron por instilar en sus alumnos las habilidades del liderazgo, la cooperación, la membrecía responsable y las relaciones humanas. Gradualmente se hizo aparente que los maestros, como los trabajadores de grupo, se veían obligados a tomar decisiones que afectaban el curso de los acontecimientos en los grupos de niños y que necesitaban principios para conducir tales acontecimientos hacia fines constructivos. Una línea similar se desarrollaba simultáneamente en la educación de adultos, donde lo voluntario de la participación en los programas de esta educación hacía más obvios los problemas". (23)

Conviene aquí consultar la opinión del pensamiento científico, el que a través de Merani puntualiza certeramente: "Como instrumento de la alienación el behaviorismo o conductismo es incompleto; en la práctica se aplica solamente a una parte de los hombres, los que aprovecha la industria en sus fábricas: instrumento directo, de aplicación circunscripta, sin perspectivas en la etapa de la vida anterior y posterior al trabajo, etapas importantísimas porque la primera es donde está la mano de obra potencial, la que será oportunamente seleccionada y condicionada; y la

---

23 Dorwin Cartwright, Alvin Sander Ob. Cit. P. 20.

segunda una reserva útil, además de construir consumidores reales. Por otra parte está la conciencia colectiva, la razón de la gente que debe aceptar al régimen y consumir lo que el régimen produce.

En pocas palabras está planteado el problema de la educación. Si se pretende que la sociedad entera quede englobada en el proceso de creación de bienes de producción y de bienes de consumo, que no existe otra manera de organizarla que en función de los mismos, la sociedad debe ser una con el régimen industrial, sus miembros deben pensar y actuar en función del mismo. Desde siempre y en líneas generales se había propugnado que educar es poner en acción medios propios para procurar el desarrollo del hombre, principalmente de sus facultades morales: sentimientos, voluntad, sentido de los valores... Esto es el desarrollo de la naturaleza humana en lo que tiene de humano. Desde Rousseau la pedagogía templaba la misma cuerda, considerando que es un nuevo nacimiento, a una vida superior por la acción de una vida superior.

Si con el conductismo el régimen industrial descubre un camino nuevo para someter al obrero a sus estructuras, con el instrumentalismo psicopedagógico de Juan Dewey encontrará la manera de prepararlo para sus fines desde la infancia. La teoría de Dewey, y de lo que se llamó la escuela de Chicago, fue tan simple y efectiva en pedagogía como la doctrina de Watson en psicología. Partiendo del pragmatismo, considera que el hombre, como el insecto, vive en una comunidad cuyas relaciones fundamentales son invariables y, por consiguiente, cuanto mayor sea la educación a esas formas, mayor será el grado de desarrollo y de equilibrio logrado por los individuos". Continúa adelante: "Dewey afirma que el espíritu es una función de la vida social, o sea, incapaz de actuar y desarrollarse por sí mismo, que los orígenes del conocimiento están en la necesidad de la acción" —dice después—, "estamos a principios del siglo, y Dewey no ve ni concibe otra realidad social que la del régimen industrial. No comprende, no acepta otros valores que los de la producción y el consumo, no concibe otro ser humano que el producido por trabajo como 'Método de vida', trabajo que sale de la matriz del 'scientificmanagement', que él prepara desde el aula, y que la 'human engineering' perfeccionará en la fábrica... después de la segunda guerra mundial, constituida definitivamente la sociedad de consumo, bajo una u otra variante, el instrumentalismo de Dewey domina y es, muchas veces sin conciencia de lo que significa como

factor de alienación, patrón para el afán de alfabetización del tercer mundo". (24)

Siguiendo la misma lógica, y en lo que atañe a la preparación superior, una autorizada voz señala desde el Uruguay: "Los modernos 'científicos' son una manifestación viviente de estos obstáculos básicos —se refiere a las limitaciones que la clase dominante le ha impuesto al desarrollo de la ciencia— sus estudios se orientan hacia la imagen que algunos grupos sociales se hacen de la sociedad; porque el propósito no es modificar la realidad misma sino que transformar mediante la propaganda los puntos de vista que puedan perturbar su conservación". (25) "Los jesuitas de la América colonial, los misioneros de la China del siglo XVI son hoy los emisarios que traen consigo la ayuda económica, los 'sociólogos del cambio', los economistas del desarrollo dependiente y la bandada de científicos sociales que estimulados por diversas vías han creado las racionalizaciones necesarias para servir a las clases dirigentes del imperio en sus propósitos de dominación". (26)

El nexo lógico interno que le da unidad a las exposiciones anteriores puede expresarse así: Los propulsores de la "dinámica de grupos" declaran orgullosamente ser herederos de los postulados de Dewey; Merani demuestra la identidad del instrumentalismo deweyano con el utilitarismo y señala de qué manera sus técnicas se irradian en toda la educación, incluyendo a los países subdesarrollados; Wschebor alerta al lector sobre los emisarios del imperio que traen en sus alforjas esa "moderna tecnología" y la imponen en universidades y centros de enseñanza superior. Agréguese que tales emisarios no son exclusivamente personas, toda la influencia de las comunicaciones de masa está impulsada en el mismo sentido, de aquí que, libros de la USIS, de la AID, de la ROCAP, películas, programas radiales, noticias de prensa y todos los elementos que se vuelcan sobre la mentalidad de los pueblos con el sello sugestivo de las innovaciones, traen en una u otra medida igual inspiración y juegan idéntico papel como integrantes de la supraestructura. Así, las nuevas corrientes educativas, que no dejan de amamantarse en los viejos propósitos pragmatistas de Dewey, aún cuando luzcan ropajes novedosos y utilicen vocabularios atractivamente revolucionarios, mantienen en el fondo la misma finalidad ideológica de domesticación del hombre hacia el sistema y el control de su conducta y sus instituciones. Recuérdese que en esas corrientes se enfatiza constantemente sobre la

---

24 Alberto Merani: *Psicología y alienación*. Editorial Grijalbo. Págs. 26, 27 y 28.

25 Mario Wschebor: *Imperialismo y Universidades en América Latina*, Editorial Biblioteca de Marcha, Montevideo, P. 31.

26 *Ibidem*. P. 25.

“dinámica de grupos”, la “participación democrática”, la “selección de líderes”, las “relaciones humanas” el “aprender haciendo”... y otros versículos de la biblia del pragmatismo y sus diáconos.

Una de las deformaciones que más salta a la vista en la “dinámica de grupos” es aquella que se refiere a la unidad de la teoría y la práctica. Se aprovecha ilegítimamente de expresiones acuñadas por el pensamiento científico y les imprime una semántica acomodada a los limitados intereses de un método de vida, método que es precisamente el del trabajo sometido a las leyes de la propiedad privada y la libre empresa, desvirtuando así la profunda significación filosófica del concepto que en sí, encierra —dijérase en semilla— la verificación de la praxis humana a través de toda la historia; el enfrentamiento del hombre a la naturaleza y su auto transformación en el proceso del trabajo. El homicida que da origen a nuestra especie se desprende de las leyes puramente biológicas del desarrollo, su evolución fisis-morfológica se detiene; ha acumulado ya los elementos suficientes para que se produzca un salto cualitativo: el dedo pulgar opuesto a los otros, la masa encefálica agrandada y organizada al máximo, la marcha erecta, el aparato fonador con capacidad para emitir sutiles variaciones de sonido, modulación y volumen hasta conseguir el perfeccionamiento del lenguaje. El trabajo, que sólo pudo aparecer como una tarea social, comienza a abrir la conciencia de ese nuevo ser, en tanto penetraba más en la naturaleza al ir transformando, la conocía más y en tanto la conocía más, le era factible penetrar más en ella. Espiral infinita en la que el conocimiento humano se enriquece y le va entregando al hombre el instrumental material y cognoscitivo cada vez más perfeccionado para que éste pueda dominar el universo.

En la “Dinámica de grupos” el concepto de la unidad de la teoría y la práctica, dada la restricción ideológica a que se le somete, se reduce tanto en extensión como en intención (27) y (27a). Una muestra flagrante de ello son los laboratorios vivenciales, en los cuales se pone en juego la idea de “aprender haciéndolo”. ¿Qué se aprende en esos laboratorios? Y si algo se aprende ¿no es precisamente aquellas minúsculas habilidades para relacionarse con el prójimo según recetas adecuadas para el manejo de sujetos en la empresa o en la escuela? Dale Carnegie los practica por medio de sus oficinas ramificadas internacionalmente y logra con ello ingresos fabulosos, pues cobra a cada

27 Para ampliar el conocimiento sobre EXTENSION E INTENCION del concepto consúltese: Mitrofan N. Alexeiev: Dialéctica de las formas del Pensamiento. Editorial Platina. Eli de Gortari: Lógica General. Ed. Grijalbo. Eli de Gortari: Lógica dialéctica. Edit. Grijalbo. P. V. Kopnin: Lógica dialéctica. Editorial Grijalbo.  
27a En rigor, se le cambia por un concepto distinto.



cliente que llega a "aprender haciendo" más de CIEN DOLARES por catorce sesiones en las que se enseñan cosas como la que dice está tomada al azar:

"Esta noche díganos en noventa segundos cómo ha avanzado como líder, al aplicar una o más de las nueve maneras de cambiar a los demás sin ofenderlos ni causarles resentimientos . . .

- 10.—Empiece con alabanzas y apreciación sincera.
- 20.—Indirectamente llámeles la atención a las personas sobre sus errores.
- 30.—Hable de sus propios errores antes de criticar a la otra persona.
- 40.—Haga preguntas en vez de dar órdenes directas.
- 50.—Permita que la otra persona salve su orgullo.
- 60.—Alabe la más ligera mejora y alabe todos los progresos. Sea 'sincero en su aprobación y generoso con sus alabanzas'.
- 70.—Hágale sentir a la otra persona que es poseedora de buena reputación para que se interese en conservarla.
- 80.—Dele ánimos a la otra persona. Permita que la falta parezca fácil de corregir.
- 90.—Haga que la otra persona se sienta feliz de hacer lo que usted le está sugiriendo . . ." (28)

"El tópico que trataremos esta noche.

Doce maneras para lograr que los demás piensen como usted.

- 10.—La única forma de salir ganando en una discusión es evitándola.
- 20.—Demuestre respeto por la opinión de la otra persona. Nunca le diga a una persona que está equivocada.
- 30.—Si está usted equivocado admítalo rápida y enfáticamente.
- 40.—Empiece en una forma amigable.
- 50.—Consiga que la otra persona diga "Sí, sí" inmediatamente.
- 60.—Permita que la otra persona hable la mayor parte del tiempo.
- 70.—Deje que la otra persona sienta que la idea es de ella.
- 80.—Trate honradamente de ver las cosas bajo el punto de vista de la otra persona.
- 90.—Sea comprensivo con los deseos e ideas de la otra persona.

---

28 Dale Carnegie: Folleto *Ibidem*. Ps. 87-88 y *Cómo Ganar Amigos e influir sobre las personas*. Ediciones Cosmos, Buenos Aires. P. 228.

10o.—Apele a los motivos más nobles.

11o.—Dramatice sus ideas.

12o.—Lance, con tacto, un reto amable." (28)

Por otra parte la "Dinámica de grupos", en su afán de buscar puntos de apoyo que faciliten su rápida popularización, en algunos momentos se entrecruza con conceptos psicoanalíticos, que ya han adquirido "valor de uso" en la terminología no académica.

El psicoanálisis, o por lo menos buena parte de su lenguaje, se irradia profusamente en las masas, gracias al desmedido énfasis que se le imprime en la enseñanza y que traza una imagen del hombre en permanente conflicto interno, tal y como lo produce el régimen capitalista, no precisamente por los motivos subjetivos con que especula el psicoanálisis, sino por causas que operan desde el ámbito social, económico y político actual.

Ese entrecruzamiento es a ratos un tanto confuso, y pretende descubrir fuerzas subconscientes en la acción de los psico-dramas, de los socio-dramas espontáneos y en las relaciones de juego, la organización grupal, la tendencia transgresional de las bandas o bien en expresiones como las que siguen: "Como se ha observado con frecuencia en estudios psicoanalíticos de casos civiles, el soldado dentro de sí un objeto sustituto. De un modo y otro cambia su conducta, para parecerse al objeto perdido. Las características adoptadas por el doliente incluyen, desde luego, estándares morales e ideales de ego así como características físicas" (29).

Asimismo, la licenciada Lillian de Cazali dice siguiendo a Beal Boblen Raudabaugh en un resumen del libro "Conducción y Acción Dinámica del Grupo".

"Hay muchas maneras diferentes de ayudar a ajustar o adaptarse en estas inhibiciones o frustraciones de deseos, muchas de las cuales no están al nivel racional o consciente. El hombre piensa en términos de abstracciones y tiende a organizar continuamente sus experiencias en el universo que lo rodea. Por consiguiente, debe tener alguna evasión racional o mental para cualquier fracaso en sus intentos de lograr objetivos dentro de este mundo de experiencias". (30) Además la licenciada de Cazali señala entre los ajustes los siguientes: agresividad, autoagresividad, compensación (desviar el objetivo), proyección, conservación (transferencia de energía, síntomas físicos), regresión, negativismo, fantasía. (31)

29 Dorwin Cartwright, Alvin Sander. Ob. Cit. P. 101.

30 Licenciada Lillian de Cazali: Notas sobre Dinámica de Grupos. USAC. P. 8.

31 Ibidem. Pág. 9.

Afianzando su interpretación psicoanalítica de los fenómenos sociales, afirma la licenciada de Cazali: "Dado que los individuos viven en una sociedad organizada en la cual ciertas libertades para obrar sin preocuparse de los demás han sido abandonadas para el bien común, es inevitable que algunas tendencias y deseos se bloqueen. En una sociedad democrática o no, la posición minoritaria siempre involucra una frustración. Las frustraciones son una parte intrínseca y normal de la interacción humana". (32)

También dice: "Podemos estar seguros de que siempre hay alguna técnica funcionando dentro del grupo. Puede estar en un nivel subconsciente, pero es no obstante, operativa". (33)

Con todo, no vacila en su enfoque conductista al señalar:

"Existen muchas teorías en cuanto a las motivaciones de los hombres, en este documento se reconocen cuatro tendencias básicas, son: seguridad, experiencia nueva, reconocimiento y respuesta". (34) Según este genial esquema, la conciencia en su interpretación dialéctica (35) y la orientación volitiva de la conducta, quedan reducidas a cero; siendo que los hombres del pasado, del presente y del futuro, en cualquier tipo de grupo participan: a) Buscando seguridad económica, social o afectiva; b) Incentivados por lo novedoso, por lo no experimentado; c) Por el afán de que se reconozcan sus cualidades o sus características personales; y d) Por el deseo de encontrar en el grupo una respuesta positiva a sus manifestaciones, esto es de ser necesitado por los demás. Según este precioso cuadro, los hombres podrían dividirse en cuatro grupos tipo y en las respectivas combinaciones que podrían

32 Lilian de Cazali: Pág. 3.

33 Lilian de Cazali: Ibidem. Pág. 3.

34 Lilian de Cazali: Ibidem. Pág. 5.

35 "Las peculiaridades específicas de la conciencia consisten en lo siguiente: La conciencia es social por naturaleza. Surge, funciona y se desarrolla como componente de la actividad práctica del hombre social, y continúa siéndolo mientras existen en general personas. El hombre piensa con la ayuda del cerebro. La actividad del sistema nervioso superior, el cerebro, constituye la condición del surgimiento y desarrollo de la conciencia humana. Por ello, la conciencia parece como producto del desarrollo de la materia, como función de la materia altamente organizada y resultado de los procesos cerebrales reflejos. La conciencia se aplica al conocimiento del ser. Conocer, asimilar el objeto, desentrañar su esencia: ese es el sentido de la conciencia. La conciencia incluyendo sólo el reflejo del mundo objetivo, sino también el reconocimiento por el hombre de su actividad psíquica (Autoconciencia). El hombre hace objeto de la conciencia a la conciencia misma, interpreta sus formas, actos y a sí mismo como portador de la conciencia. Al mismo tiempo, la conciencia no puede reducirse ni al pensamiento ni a los actos de autoconciencia, sino que abarca tanto la realidad racional como el reflejo sensorial de ésta. Además la conciencia abarca la esfera de las emociones humanas, la voluntad, etc. Por consiguiente, es el conjunto, el centro de las funciones psíquicas del hombre. Tiene estrecha vinculación con el lenguaje en el cual encuentra su encarnación material. Al materializarse en el lenguaje, los productos de la actividad de la conciencia, pueden transmitirse a las generaciones siguientes. Es necesario diferenciar la conciencia individual (el mundo espiritual de las personas aisladas), de la conciencia social (conciencia que expresa los intereses de las clases, grupos, de la sociedad en su conjunto). A pesar de que la conciencia social puede brotar sólo en la actividad del hombre, posee relativa independencia".

Las formas de la conciencia social, como la ciencia, el arte, la moral, etc. Breve Diccionario Filosófico de Blauberg, Koppin y Pantin.

producirse al aceptar que algunos individuos participan de dos o más características de las cuatro indicadas.

La dinámica social es una realidad objetiva que no puede ocultarse; el recurso que le queda entonces a quienes no aceptan que dicha dinámica proceda de acuerdo con leyes universales en primer lugar y con leyes histórico-sociales expresadas dialécticamente, es el de desvirtuarlas minimizándolas o describiéndola de tal manera que aunque se le denomine "Dinámica" quede encerrada en un marco de acción imposible de rebasar. En otras palabras, como la acción humana y la relación entre los hombres debe definirse de alguna manera, quedan dos caminos para su interpretación: o bien se interpreta adecuadamente con un criterio científico, comprendiendo que la sociedad, como la naturaleza, proceden de acuerdo con leyes dialécticas que van marcando su desarrollo, o bien se desecha esta interpretación y se sugiere alguna que explique los fenómenos de la dinámica social, reduciéndolos a un estatismo del que no puede escapar. La "Dinámica de grupos" da por sentado que el único ámbito social en el que el hombre puede estudiarse, es el producido por el capitalismo. Toma los valores, las fórmulas de transacción, los hábitos de relación y comunicación de este sistema, como los únicos. Reduce entonces toda la dinámica a una visión de lo que los sujetos realizan dentro de los grupos "estudiantiles o en la empresa" para relacionarse, comunicarse y alcanzar los "valores" o pseudo valores que el sistema ha creado e irradia desde su supraestructura. Para ello se efectúan laboriosas investigaciones que se amplían a la detección de importantes elementos en países fuera de los Estados Unidos, como lo confiesan los mismos investigadores de la dinámica de grupos y como otros investigadores científicos lo han logrado denunciar oportunamente. "Estimuló mi interés inicial por realizar este estudio las observaciones que realicé el último verano en Indonesia y Birmania, donde descubrí un fuerte deseo de control centralizado, especialmente entre ciertos altos oficiales del gobierno. Observé que el mismo rasgo empezaba a desarrollarse en Malaya. Recientes noticias venidas de Ghana sugieren que la situación no se limita a Asia.

Particularmente en Indonesia, cuya situación me es más familiar, hubo un intento original de desarrollar una sociedad libre y una economía de libre empresa. En ninguno de los países mencionados hubo una revolución a fondo que estableciera el control centralizado sobre instituciones más democráticas, ni tampoco hubo otro acontecimiento único y totalmente interruptor que pudiera explicar el cambio hacia la centralización. Aunque de cierto existe tensión, la crisis franca que generalmente sirve para ex-

plicar el surgimiento de la dictadura no es por completo relevante" (36).

Obsérvense las reflexiones que anotamos a continuación, respecto a estas "investigaciones internacionales": "Los aspectos ideológicos de la norteamericanización de nuestra cultura, para tener vigencia, deben ser, naturalmente, organizados institucionalmente y estamos enfrentados en la actualidad a un plan general de organización de las Universidades latinoamericanas a manos de los agentes imperialistas..." —Continúa—: "Estos planes persiguen tres objetivos vitales para la política norteamericana en la región:

- 10.—Convertir a las Universidades en conducto de la transmisión de las ideologías solidarias con el statu quo.
- 20.—Eliminar la posición política de las Universidades latinoamericanas, frecuente origen de dificultades para el imperio en nuestro continente.
- 30.—Convertir a las Universidades en empresas al servicio de los intereses de las grandes corporaciones monopolistas.

Un rasgo común a todos los programas, proyectados o en ejecución, es su intención expresa de modificación total del sistema de enseñanza superior a que se aplican". (37)

¿Qué era el plan Camelot? "Básicamente era un proyecto para medir y prever las causas de las revoluciones y de la insurrección en las áreas subdesarrolladas del mundo. También trataba de encontrar los medios para eliminar esas causas o para enfrentar revoluciones e insurrecciones. El Camelot era patrocinado por el ejército norteamericano y era un contrato de cuatro o seis millones de dólares con la Organización de Investigación para Operaciones Especiales (SORO) ... — sigue— América Latina fue la primer área escogida para el estudio concentrado. Pero los países que estaban en la lista de cuatro años del Proyecto Camelot incluía algunos de Asia, Africa y Europa. En el Documento de servicio divulgado el 5 de diciembre de 1964 a pedido del jefe del Gabinete de Investigación y Desarrollo del Departamento del Ejército, recomendaba que fueran hechos estudios históricos comparativos en estos países: En América Latina, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Cuba, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, México, Paraguay, Perú y Venezuela". (38)

Recuérdese que el plan Camelot promovía la formación de grupos y detectaba a los líderes. Las discusiones, las opiniones y

36 Dorwin Cartwright, Alvin Sander Ob. Cit. Págs. 385-86.

37 Mario Wschebor. Ob. Cit. Pág. 32.

38 Luis Horowitz "Vida e morte do Projeto Camelot". En Revista Civilizacao Brasileira, Rio de Janeiro, Julio de 1966 I No. 8, Pág. 54-56. Citado por Mario Wschebor. Ob. Cit. Pág. 17-18.

la orientación de la gente por medio de test, cuestionarios y observación de la "Dinámica de grupos" (esto operó en Chile).

Estas revelaciones deben alertar a los pueblos y a las instituciones educativas respecto a los modos de penetración que se utilizan actualmente, mas no deben ocasionar un rechazo absoluto a las modificaciones que en el terreno educativo se van haciendo necesarias. Lo que no puede dejarse de lado, es el contenido que dichas modificaciones porten y la orientación que las defina dentro de las acciones que dan vida al quehacer de las colectividades.

#### BIBLIOGRAFIA :

- 1.—Pariguin, B. D.: La Psicología Social como Ciencia. Editorial Pueblos Unidos. Montevideo, Uruguay.
- 2.—Rosenthal, M. y Ludin, P.: Diccionario Filosófico Abreviado. Editorial Pueblos Unidos. Montevideo, Uruguay.
- 3.—Merani, Alberto L.: Psicología y Alienación. Editorial Grijalbo. Montevideo, Uruguay.
- 4.—Perry, John: Relaciones Humanas en la Pequeña Industria. Volumen No. 3. Serie sobre Negocios en pequeño. Edición en español por la Administración de Cooperación Internacional. México, 1959. Ediciones Rolland. México, D. F.
- 5.—A. A., Smirnov: Psicología. Editorial Grijalbo. Montevideo, Uruguay.
- 6.—Althusser, L. Aparatos Ideológicos del Estado. Editorial Oveja Negra. Bogotá.
- 7.—Dale Carnegie: Curso para desarrollar valor y confianza, hablar en público, entrenamiento para dirección, mejorar su memoria, relaciones humanas.
- 8.—Konstantinov, F. V.: Fundamentos de Filosofía Marxista. Editorial Grijalbo. Montevideo, Uruguay.
- 9.—Alvin Sander Dorwin Cartwright: Dinámica de Grupos. Editorial Trillas.
- 10.—Bany, Mary A., Johnson, Lois V.: Dinámica de grupos en la Educación. UNAM.
- 11.—Marx, Carlos: El Capital. Vol. I. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- 12.—Rubinstein, S. L.: Principios de Psicología General. Editorial Grijalbo.
- 13.—Wells, Harry K.: El pragmatismo, filosofía del Imperialismo. Editorial Platina.
- 14.—Wschebor, Mario: Imperialismo y Universidades en América Latina. Editorial Biblioteca de Murcha. Montevideo, Uruguay.
- 15.—Alexeiev, Mitrofan N.: Dialéctica de las formas del pensamiento. Editorial Platina.
- 16.—DeGortari, Eli: Lógica General. Editorial Grijalbo.
- 17.—De Gortari, Eli: Lógica Dialéctica. Editorial Grijalbo.
- 18.—Kopnin, P. V.: Lógica Dialéctica. Editorial Grijalbo.
- 19.—Cazali, Lillian de. Notas sobre dinámica de grupos. USAC.
- 20.—Horowitz, Luis. "Vida e morte do projeto Camelot" en Revista Civilizacao Brasileira, Rio de Janeiro, Julio 1966. I No. 8.

## CENTRO DE DOCUMENTACION

Desde hace algunos meses está funcionando en la Escuela de Ciencia Política un Centro de Documentación, que pretende recoger y organizar todo el material disponible sobre la realidad política y social —nacional y latinoamericana— y trabajos teóricos comprendidos dentro de las ciencias sociales, para ponerlo a disposición de estudiantes y estudiosos.

A pesar de contar con escasos recursos, el Centro ya ha establecido algunas relaciones con instituciones nacionales y extranjeras a fin de intercambiar material, y recibe regularmente publicaciones importantes como la Revista Mexicana de Sociología, Estudios Sociales Centroamericanos, Inforpress, Cuadernos Americanos y otras. Es indudable que el nacimiento de esta revista dará un gran impulso a la tarea que nos hemos propuesto.

Esperamos poder ofrecer en nuestro próximo número la lista de documentos y publicaciones disponibles en el Centro.



## INSTITUTO DE INVESTIGACIONES POLITICAS Y SOCIALES

Dentro de las actividades que se han programado para el presente año en la Escuela de Ciencia Política, está la creación del Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales.

Es indudable que en el desarrollo de las Ciencias Sociales en América Latina durante los últimos decenios, se ha hecho sentir cada vez más la necesidad de elaborar estudios conducentes a esclarecer nuestra compleja realidad. La cantidad de investigaciones de este tipo crece continuamente, contribuyendo a profundizar en nuestra problemática, no solamente en el campo puramente "científico", sino también como base para la acción política concreta.

Dentro de esta atmósfera se creó este Instituto, que plantea desde ya una investigación sobre los efectos políticos del terremoto de febrero de 1976, la cual será oportunamente publicada en el próximo número de la revista.

Es política del Instituto mantener las puertas abiertas a todos los que quieran trabajar conjuntamente con él. Esperamos colaboración.